

Besluit inzake de verklaring omtrent de rechtmatigheid van de verwerking Waarschuwingsregister HSM van Hotel Security Management; z2009-01187.

1 Inleiding: aanleiding voorafgaand onderzoek

Op 3 november 2009 heeft de Vereniging Hotel Security Management (verder: HSM) - ingevolge artikel 27 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) – melding gedaan bij het College bescherming persoonsgegevens (CBP) van een voorgenomen verwerking van persoonsgegevens. Deze melding is bij het CBP bekend onder meldingsnummer m1417153 onder de naam Waarschuwingsregister HSM.

Op grond van de verstrekte informatie concludeert het CBP dat HSM voornemens is strafrechtelijke gegevens te verwerken, in de zin van artikel 22 Wbp. Het begrip 'strafrechtelijke gegevens' heeft betrekking op zowel een veroordeling als op min of meer geïndeneerde verdachten van strafrechtelijk gedrag.

Naar aanleiding van de melding heeft het CBP ingevolge artikel 31 Wbp een voorafgaand onderzoek ingesteld. Ingevolge artikel 31, eerste lid, onder c, Wbp is een voorafgaand onderzoek vereist indien de verantwoordelijke, anders dan krachtens een vergunning op grond van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus, voornemens is strafrechtelijke gegevens of gegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag te verwerken ten behoeve van derden.

In het voorbereidende deel van het voorafgaand onderzoek vormt het CBP zich een algemeen beeld van de rechtmatigheid van de door HSM beschreven en voorgenomen gegevensverwerking tegen de achtergrond van de algemene waarborgen uit de Wbp. In een nader onderzoek worden met name de risicovolle aspecten van de voorgenomen verwerking beoordeeld.

Naar aanleiding van het voorafgaand onderzoek heeft het CBP besloten de door HSM gemelde verwerking van persoonsgegevens Waarschuwingsregister HSM rechtmatig te verklaren in de zin van artikel 32 Wbp. Daarbij wordt het volgende overwogen.

2 Procedureverloop

Op 30 november 2009 heeft het CBP aan HSM medegedeeld dat naar aanleiding van het voorbereidend onderzoek een nader onderzoek is ingesteld als bedoeld in artikel 32, derde lid, Wbp. In dit kader zijn schriftelijke en mondelinge inlichtingen bij HSM ingewonnen. Hierop heeft HSM op 23 augustus 2010 een aangepast protocol Waarschuwingsregister HSM (verder: protocol) en toelichting daarop aan het CBP voorgelegd.

Op 17 september 2010 is het ontwerpbesluit van het CBP – met daarin het voornemen de verwerking rechtmatig te verklaren – gepubliceerd in de Staatscourant 2010, nr. 14404.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken heeft het CBP geen zienswijzen ontvangen. Op grond daarvan zet het CBP het ontwerpbesluit om in een definitief besluit.

3 Feitelijke weergave verwerking

HSM heeft over de verwerking in het protocol het volgende naar voren gebracht. In het kader van het Waarschuwingsregister HSM worden persoonsgegevens verwerkt van individuele personen die zich zodanig hebben misdragen dat zij een bedreiging vormen voor de veiligheid van de hotels, hun personeel en hun gasten. De deelnemers die zijn aangesloten bij het protocol kunnen met het waarschuwingsregister gegevens invoeren, raadplegen of verstrekt krijgen.

Het incidentenregister

Volgens het protocol beschikt ieder hotel over een individueel incidentenregister waarin persoonsgegevens van personeel, bezoekers en gasten kunnen worden geregistreerd, naar aanleiding van onrechtmatig of crimineel gedrag. In het incidentenregister worden volgens het protocol alle gegevens (inclusief bewijsstukken) aangaande de aard, omvang en tijdstip van het incident vastgelegd, alsmede – indien bekend – de personalia van de betrokkene.

Het waarschuwingsregister

Bij de opname van personeelsleden, bezoekers en gasten in het incidentenregister – zo blijkt uit het protocol – toetsen de deelnemende hotels aan de hand van de opnamecriteria of opname in het waarschuwingsregister van HSM geoorloofd is. De beslissing wordt genomen door daartoe aangewezen medewerkers van de veiligheidsafdeling of een daartoe geautoriseerde functionaris van de deelnemer.

Voor opname in het waarschuwingsregister gelden de volgende opnamecriteria:

- de overlast van de betrokkene moet zodanig zijn dat deze maatschappelijk onbetamelijk is zoals handgemeen, bedreiging van het personeel, ernstige vervuiling van de kamers en geluidsoverlast na waarschuwing. Daarnaast moet de betrokkene de verdere toegang tot het hotel zijn ontzegd;
- bij strafbare feiten zal aangifte worden gedaan;
- bij personeelsleden zal aangifte bij de politie worden gedaan en zal ontslag worden verleend.

Daarnaast gelden volgens het protocol de volgende aanvullende criteria:

- er moeten voldoende bewijsstukken zijn aangaande de aard, omvang en tijdstip van het incident. De bewijsstukken moeten worden bewaard in het onderliggende dossier.
- voor opname in het waarschuwingsregister weegt de deelnemer het belang van de deelnemende hotels af tegen de gevolgen voor de betrokkene. Hierbij geldt dat de gevolgen van opname in verhouding dienen te staan tot het gepleegde delict en de overige omstandigheden van het geval.
- de betrokkene moet op de hoogte zijn gesteld van het feit van opname in het waarschuwingsregister, zijn rechten op grond van de Wbp en de mogelijkheid van bezwaar bij de deelnemer en beroep bij het bestuur van HSM.

Indien tot opname in het waarschuwingsregister wordt overgegaan, worden volgens het protocol de volgende gegevens in het waarschuwingsregister geregistreerd: NAW-gegevens, landcode, geslacht, geboortedatum, datum van opname in het register en de naam en telefoonnummer van de primaire bron van registratie¹.

Het waarschuwingsregister is bedoeld om de uitwisseling van persoonsgegevens tussen de deelnemende hotels mogelijk te maken. Volgens het protocol gaat de uitwisseling als volgt. Personeelsleden zullen bij indiensttreding en gasten bij het inchecken worden gecontroleerd via het waarschuwingsregister. Raadpleging van het waarschuwingsregister geschiedt – zo blijkt uit het protocol - enkel door daartoe geautoriseerde (veiligheids)medewerkers van het hotel; zij hebben een geheimhoudingsplicht. Indien raadpleging leidt tot een 'hit' verschijnen de contactgegevens van de bron van de melding in het waarschuwingsregister, zodat aldaar nadere informatie over een betrokkene moet worden ingewonnen. Dit om te voorkomen dat alleen wordt gekeken of iemand ergens voorkomt, zonder te verifiëren wat de reden voor opname is. Ter voorkoming van misbruik wordt iedere raadpleging van het waarschuwingsregister vastgelegd. De ingewonnen informatie wordt volgens het protocol aangewend om intern te adviseren over eventueel te nemen maatregelen, zoals het wel of niet verlenen van toegang of het wel of niet aangaan van een arbeidsrelatie met een betrokkene.

De deelnemende hotels zijn volgens het protocol verantwoordelijk voor een juiste en nauwkeurige invoer van persoonsgegevens in het incidenten- en waarschuwingsregister. Indien een deelnemer twijfelt of invoer van gegevens kan plaatsvinden conform de regels van het protocol dient hij volgens het protocol van invoer in het incidenten- en het waarschuwingsregister af te zien. Het incidentenregister valt onder de verantwoordelijkheid van de individuele deelnemer en het waarschuwingsregister valt onder de verantwoordelijkheid van HSM. De bewaartermijn van persoonsgegevens in het incidentenregister is maximaal acht jaar. De bewaartermijn van persoonsgegevens in het waarschuwingsregister is bij strafbare feiten maximaal vier jaar en bij overlast maximaal twee jaar. Na het verstrijken van die periode worden de gegevens verwijderd en vernietigd. Dat geldt ook indien een registratie onjuist blijkt te zijn. HSM en elke deelnemer afzonderlijk dragen volgens het protocol zorg voor een passende technische en organisatorische beveiliging van de verzamelde persoonsgegevens.

Het protocol schrijft voor dat een betrokkene schriftelijk op de hoogte wordt gesteld van opname in het incidenten- en waarschuwingsregister. Daarbij wordt hij gewezen op de mogelijkheid van het recht op inzage, correctie en verzet, alsmede de mogelijkheid om – binnen zes weken – bezwaar tegen opname in te dienen bij een deelnemer en eventueel beroep in te stellen bij het HSM bestuur. Ook wordt een betrokkene gewezen op de mogelijkheid het CBP te vragen om bemiddeling of zich te wenden tot de rechter. De registratie en daaruit voortvloeiende informatieplicht blijft volgens het protocol slechts achterwege indien opsporingsbelangen of de bescherming van de rechten of vrijheden van anderen zich daartegen verzetten.

Volgens het protocol ziet het HSM bestuur toe op een periodieke controle van de naleving van het protocol en kan daartoe op verzoek van een deelnemer of uit eigen beweging ook eerder overgaan.

¹ Dat wil zeggen het deelnemende hotel.

Tevens fungeert het bestuur als geschillencommissie indien een betrokkene met een deelnemer van mening verschilt over de uitoefening van zijn rechten. Deelnemers zijn volgens het protocol verplicht medewerking te verlenen aan de toezichthoudende rol van het bestuur en diens beslissingen en aanwijzingen na te leven. Het bestuur is gerechtigd deelnemers aan het waarschuwingsregister uit te sluiten.

Aanleiding, doel en belang Waarschuwingsregister HSM

HSM heeft in het protocol aangevoerd dat hotels in toenemende mate worden geconfronteerd met personeel, gasten of bezoekers die op enigerlei wijze schade toebrengen aan de hotels of een bedreiging vormen voor de veiligheid van het personeel, de hotelgasten of waarbij op onrechtmatige of criminele wijze gebruik wordt gemaakt van hotelfaciliteiten. Het gaat daarbij onder meer om geweld, bedreigingen, uitlokking, handelen in drugs, fraude, oplichting, diefstal en discriminerend gedrag. Volgens schattingen – weergegeven in de toelichting – bedragen de kosten in de horeca voor het treffen van maatregelen tegen dergelijk gedrag jaarlijks zo'n €115 miljoen en wordt door de horeca jaarlijks voor een vergelijkbaar bedrag aan schade geleden. HSM stelt dat bestaande maatregelen, zoals portiers en cameratoezicht in de praktijk onvoldoende zijn om de schade en onveiligheid te verminderen of te voorkomen.

Om de veiligheid van personeel en gasten zo goed mogelijk te waarborgen, hebben de hotels die zijn aangesloten bij HSM daarom besloten tot instelling van het Waarschuwingsregister HSM, zodat de beschreven problematiek tijdig kan worden onderkend, overlast en criminaliteit kunnen worden beperkt en herhaling daarvan zo mogelijk kan worden voorkomen. HSM stelt dat het waarschuwingsregister noodzakelijk is om de ernst en omvang van de schade aan de hotels te beperken, om deze schade te voorkomen en de veiligheid van personeel en gasten te kunnen waarborgen.

HSM stelt in het protocol dat de hotels een gerechtvaardigd belang hebben bij de verbetering en bescherming van de veiligheid in hotels en dat dit belang prevaleert boven dat van betrokkenen. Volgens het protocol vormen de volgende overwegingen de rechtmatige grondslag voor het aanleggen en gebruiken van het waarschuwingsregister:

- misdragingen van personeelsleden, bezoekers en gasten vormen een toenemend probleem waarmee het personeel van hotels en hun gasten en bezoekers worden geconfronteerd;
- deze problematiek heeft gevolgen voor het personeel, de gasten, bezoekers en het maatschappelijk aanzien van hotels. Een waarschuwingsregister kan de betreffende problematiek eerder voorkomen en eventuele gevolgen kunnen worden beperkt;
- de ernst van de problematiek vergt dat deelnemende hotels samenwerken. Dit vloeit voort uit de eisen van goed gastheerschap, die de hotels zich hebben opgelegd en die kenmerkend zijn voor het wezen van hotels;
- de deelnemende hotels hebben hun maatschappelijke verantwoordelijkheid willen nemen door met het instellen van het waarschuwingsregister een bijdrage te leveren aan het voorkomen en bestrijden van overlast in de hotelbranche.

In het protocol wordt voorts onderkend dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen door de verwerking kan worden aangetast. Volgens de toelichting wordt daarom rekening gehouden met de ernst en (structurele) omvang van de gedragingen en worden geringe feiten niet geregistreerd. De toelichting vermeldt dat een eenmalige wanprestatie van geringe omvang niet zal leiden tot plaatsing in het waarschuwingsregister.

4 Beoordeling verwerking

Deze beoordeling is gebaseerd op de aan de verwerking ten grondslag liggende melding, de gevoerde correspondentie en overige informatie die door de verantwoordelijke is verstrekt aan het CBP zoals het protocol Waarschuwingregister HSM en de toelichting daarop; de versie van 23 augustus 2010 is bij de beoordeling als uitgangspunt genomen. Het CBP heeft geen onderzoek gedaan naar de werkwijze en de praktijk van het Waarschuwingregister HSM.

De verwerking van strafrechtelijke gegevens is verboden ingevolge artikel 16 Wbp, tenzij een van de bepalingen in artikel 22 of 23 Wbp van toepassing is. Artikel 22, vierde lid, onder c, Wbp geeft een bijzondere regeling ter bescherming van de belangen van derden die het slachtoffer zouden kunnen worden van criminaliteit. In de praktijk blijkt behoefte te bestaan om op brede schaal strafrechtelijke gegevens uit te wisselen, aldus de Memorie van Toelichting bij de Wbp. Het gaat dan met name om uitwisseling tussen bedrijven in een bepaalde branche.

Artikel 22, vierde lid, onder c, Wbp stelt dat het verwerkingsverbod om gegevens ten behoeve van derden te verwerken vervalft als de verantwoordelijke voldoende passende en specifieke waarborgen treft en daarnaast de procedure van een voorafgaand onderzoek is gevolgd, zoals bedoeld in artikel 31 Wbp. De getroffen waarborgen worden hierna besproken en beoordeeld.

Artikel 7 Wbp vereist dat persoonsgegevens alleen 'voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden verzameld mogen worden'. De doelstelling van het verwerken van persoonsgegevens in het waarschuwingregister beoogt volgens het protocol mogelijk te maken te kunnen beoordelen of een betrokkene toegang krijgt tot een hotel of dat met die persoon een arbeidsrelatie kan worden aangegaan. De beschreven doeleinden voor het waarschuwingregister zijn voldoende duidelijk en gerechtvaardigd en voldoen aan de door de Wbp gestelde eisen.

Een verwerking van persoonsgegevens dient te berusten op een grondslag als bedoeld in artikel 8 Wbp. Voor een waarschuwingregister als het onderhavige kan een dergelijke grondslag enkel worden gevonden in artikel 8, onder f, Wbp. Dit artikel vereist dat een verwerking 'noodzakelijk is voor de verwezenlijking van een gerechtvaardigd belang' van de verantwoordelijke dat prevaleert boven het recht van een betrokkene op bescherming van zijn persoonlijke levenssfeer. Daarbij dient een verantwoordelijke rekening te houden met de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. Tevens dient in ieder individueel geval een proportionaliteitsafweging te worden gemaakt.

Door de in het protocol beschreven overwegingen over de misdragingen, de ernstige gevolgen, de geleden schade en het voorkomen van kosten wordt genoegzaam onderbouwd dat HSM en de deelnemers een gerechtvaardigd belang hebben dat de gegevensverwerking noodzakelijk maakt waardoor het belang van de deelnemers en HSM prevaleert boven het belang van een betrokkene. Bij die afweging is blijkens de toelichting bij het protocol rekening gehouden met de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit en is voldoende duidelijk voorgeschreven dat ook in elk individueel geval een proportionaliteitsafweging zal worden gemaakt. Daarmee voorziet het protocol in een wettelijke grondslag voor de verwerking.

Het verwerken van strafrechtelijke persoonsgegevens zoals voorzien in het Waarschuwingsregister HSM (een zwarte lijst), is slechts toegestaan op grond van artikel 22, vierde lid, onder c, Wbp indien sprake is van een zwaardere verdenking van een strafbaar feit dan een redelijk vermoeden van schuld². Het protocol voorziet hierin door het formuleren van de bovengenoemde opnamecriteria en waarborgen.

Voor registratie van 'overlast' geldt dat het gedrag voldoende eenduidig en concreet in het protocol moet zijn omschreven; het moet gaan om 'maatschappelijk onbetamelijk' gedrag. Het protocol moet voorts voorzien in passende en specifieke waarborgen die eenduidig, objectief en toetsbaar zijn. Het gaat hierbij om het volgende: De verantwoordelijke moet aannemelijk maken dat het gedrag heeft plaatsgevonden (met documentatieplicht, vergelijk de aangifteplicht), de verwerking moet voldoen aan het proportionaliteitsbeginsel en de verwerking moet voldoen aan de overige materiële Wbp-normen (bijvoorbeeld bewaartermijn, kwaliteit en beveiliging). Het protocol voorziet hierin door het formuleren van de bovengenoemde opnamecriteria en waarborgen.

Op grond van artikel 9 Wbp mogen persoonsgegevens niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met de doeleinden waarvoor de gegevens zijn verkregen. Het protocol voldoet hieraan nu is vastgelegd dat de toegang tot het waarschuwingsregister is beperkt tot daartoe geautoriseerde (veiligheids)medewerkers van HSM en de deelnemers.

Ingevolge artikel 10 Wbp mogen persoonsgegevens 'niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is voor het bereiken van de doelstelling van de verwerking'. In het protocol wordt aangegeven dat de bewaartermijn voor persoonsgegevens in het incidentenregister maximaal acht jaar bedraagt. De bewaartermijn voor persoonsgegevens in het waarschuwingsregister loopt uiteen van maximaal twee tot vier jaar afhankelijk van de aard van de misdraging. Verwijdering en vernietiging van de gegevens vindt volgens het protocol plaats na ommekomst van de bewaartermijn. Dit geldt ook indien een registratie onjuist blijkt te zijn. Gelet op de doeleinden waarvoor de gegevens worden verzameld, zijn de bewaartermijnen neergelegd in het protocol in overeenstemming met de Wbp³.

De verwerking van persoonsgegevens is alleen toegestaan voor zover die gegevens 'toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig zijn' en bovendien wordt gelet op een 'juiste en nauwkeurige' verwerking (artikel 11 Wbp). Het protocol voorziet in een afgebakend aantal noodzakelijk geachte persoonsgegevens voor de registratie van een betrokkene. De deelnemers zijn volgens het protocol verantwoordelijk voor de invoering van die gegevens en dragen zorg voor een juiste en nauwkeurige verwerking; bij twijfel wordt volgens het protocol afgezien van registratie van gegevens. Daarmee voldoet deze beschrijving aan de eisen van de Wbp.

Artikel 12 Wbp vereist dat de verwerkte persoonsgegevens vertrouwelijk worden behandeld en dat voor personen die ermee werken geheimhouding geldt.

² Zie ook Hoge Raad 29 mei 2009, LJN BH4720

³ Zie voor de bewaartermijn ook de CBP-besluiten met betrekking tot het Waarschuwingsregister Detailhandel (z2008-00534, 10 juli 2008) en het Waarschuwingsregister Logistieke Sector (z2007-00066, 10 september 2008).

Doordat het protocol aangeeft dat alleen daartoe uitdrukkelijk geautoriseerde medewerkers bevoegd zijn om kennis te nemen van de gegevens of deze in te voeren en expliciet is voorzien in een geheimhoudingsplicht, is deze beschrijving in overeenstemming met de Wbp.

Verzamelde persoonsgegevens dienen ingevolge artikel 13 Wbp op 'passende technische en organisatorische wijze te worden beveiligd' tegen verlies, diefstal of ander oneigenlijk gebruik. Het protocol voorziet daarin, door in de toelichting te verwijzen naar het besluit van HSM om de verwerking aan te merken als risicoklasse III ('hoog risico'), zoals beschreven in A&V studie 23 (2001) van het CBP, 'Beveiliging van persoonsgegevens'. Gerelateerd aan de risicoklasse vloeien hier bepaalde beveiligingsmaatregelen uit voort. Het protocol geeft hiermee op een juiste wijze invulling aan de beveiligingseisen uit de Wbp.

Een verantwoordelijke dient zorg te dragen voor de naleving van de materiële vereisten – zoals de artikelen 6-12 Wbp – die de Wbp aan een verwerking stelt (artikel 15 Wbp). Het protocol sluit bij deze wettelijke verplichting aan door te voorzien in een periodieke controle door het HSM bestuur op de naleving van het protocol en de mogelijkheid die het bestuur heeft om op verzoek of uit eigen beweging gestelde overtredingen te onderzoeken. Verder blijkt uit het protocol dat de deelnemers verplicht zijn hieraan medewerking te verlenen en dat het bestuur – bij niet-naleving – gerechtigd is een deelnemer van het waarschuwingsregister uit te sluiten. Tevens wordt in het protocol de rechtsbescherming van betrokkenen gewaarborgd middels een klachtenregeling. Het protocol voorziet hiermee in de zorg voor de naleving van de materiële vereisten van de Wbp.

Om betrokkenen in staat te stellen hun rechten op grond van de Wbp te kunnen uitoefenen, voorzien de artikelen 33-34 Wbp in een informatieplicht. Op grond van deze informatieplicht dient een verantwoordelijke een betrokkene te informeren over de verwerking van diens persoonsgegevens. Dit kan voorafgaand aan de verwerking plaatsvinden of op het moment van vastlegging, tenzij de betrokkene reeds van de verwerking op de hoogte is. Het protocol schrijft voor dat een betrokkene steeds schriftelijk wordt geïnformeerd over opname in het incidenten- en het waarschuwingsregister. Deze beschrijving is in overeenstemming met de Wbp.

In de artikelen 35, 36 en 40 Wbp zijn voor betrokkenen ten aanzien van een verwerking de rechten neergelegd op inzage, correctie en verzet in verband met bijzondere persoonlijke omstandigheden. In het protocol is voorzien in deze rechten. Hierbij is bepaald dat een deelnemer binnen de wettelijke termijn van vier weken schriftelijk op een verzoek om inzage, correctie en verzet dient te reageren. Het protocol voorziet daarmee in een voldoende uitwerking van de rechten van betrokkenen op grond van de Wbp.

Artikel 43 Wbp creëert in bepaalde gevallen een uitzondering op onder andere de informatieplicht en het inzagerecht. In het protocol is beschreven dat de informatieplicht en het inzagerecht enkel achterwege blijven vanwege opsporingsbelangen of ter bescherming van de rechten en vrijheden van anderen, hetgeen een juiste invulling vormt van deze wettelijke uitzonderingsgronden uit de Wbp.

De artikelen 46 en 47 Wbp geven een betrokkene – bij verschil van mening over zijn rechten met een verantwoordelijke – de mogelijkheid zijn zaak voor te leggen aan de rechter of bij het CBP een verzoek om bemiddeling in te dienen. In het protocol wordt hierin voorzien, waardoor de beschreven verwerking ook op dit punt in overeenstemming is met de Wbp.

5 Conclusie

Op grond van het voorgaande concludeert het CBP dat de door de melder beschreven waarborgen voor de voorgenomen verwerking Waarschuwingregister HSM in overeenstemming zijn met de Wbp en een behoorlijke en zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens mogelijk maken, zoals bedoeld in artikel 6 Wbp. Naar aanleiding hiervan verklaart het CBP de beschreven voorgenomen verwerking met de naam Waarschuwingregister HSM rechtmatig.

Volgens het protocol en de toelichting hebben hotels in toenemende mate te maken met criminele of overlastgevende gedragingen door personeel, bezoekers of gasten, die schade veroorzaken en de veiligheid van het hotel, inclusief die van het overige personeel en gasten, bedreigen. Omdat de bestaande middelen ontoereikend zijn om dit tegen te gaan, is het Waarschuwingregister HSM in het leven geroepen dat beoogt de schade te voorkomen en te beperken en dat beoogt de veiligheid te verbeteren door betrokkenen tijdig te signaleren. HSM heeft genoegzaam onderbouwd dat de gegevensverwerking in het kader van het Waarschuwingregister HSM noodzakelijk is ter behartiging van het gerechtvaardigd belang van HSM en de deelnemers. Het protocol en de toelichting daarop geven voldoende blijk van een zorgvuldige belangenafweging tussen het gerechtvaardigde belang van HSM en de belangen van betrokkenen bij bescherming van hun rechten en vrijheden, in het bijzonder de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Die belangenafweging leidt tot de conclusie dat de belangen van HSM daarbij prevaleren.

Het protocol vormt een adequate uitwerking van de inhoudelijke wettelijke waarborgen die een behoorlijke en zorgvuldige gegevensverwerking mogelijk maken. Daarnaast voorziet het protocol in organisatorische waarborgen die een juiste en zorgvuldige gegevensverwerking aannemelijk maken. Het protocol kent verder een uitwerking van de rechten van betrokkenen die voor de noodzakelijke balans en correctiemogelijkheden zorgen. In aanvulling daarop zijn tevens voldoende aanvullende passende en specifieke waarborgen getroffen voor de bijzondere risicovolle aspecten van de verwerking. Ten slotte kent het protocol ook voldoende waarborgen welke een zorgvuldige gegevensverwerking door deelnemers aan het Waarschuwingregister HSM garanderen, in het bijzonder door de aanwezigheid van controle en toezicht door het bestuur van HSM en de aanwezigheid van een geschillenregeling.

De rechtmatigheidsverklaring kent een geldigheidsduur van zes jaar. Deze verklaring laat onverlet dat klachten of andere informatie over de verwerking er alsnog toe kunnen leiden dat het CBP nadere inlichtingen inwint of een onderzoek start.

6 Afsluiting en rechtsmiddel

Op het voorafgaand onderzoek is de ‘uniforme openbare voorbereidingsprocedure’ van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Dit houdt onder meer in dat de zakelijke inhoud van het besluit in de Staatscourant wordt gepubliceerd en dat het besluit met de daarop betrekking hebbende stukken gedurende zes weken ter inzage zal worden gelegd bij het CBP ingevolge artikel 3:11 jo. artikel 3:44 Awb.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na publicatie van dit besluit beroep instellen tegen dit besluit bij de sector bestuursrecht van de rechtbank. Bij het indienen van beroep is het van belang dat – ingevolge artikel 6:13 Awb - geen beroep kan worden ingesteld bij de rechter door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze (als bedoeld in artikel 3:15 Awb) naar voren heeft gebracht. Alleen een belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend, kan beroep in stellen en dan nog uitsluitend voor zover het de onderdelen van het besluit betreft waartegen zijn zienswijze zich richtte. Die beperking geldt niet voor zover in het definitieve besluit wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbesluit. Het indienen van een beroepschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijld spoed – gelet op de betrokken belangen – dat vereist, kan de voorzieningenrechter van de rechtbank worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

's Gravenhage, 22 november 2010

Hoogachtend,
Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,

Mw. mr. M.W. McLaggan-van Roon
Lid van het College