

AAN De minister van Onderwijs, Cultuur
en Wetenschap

Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

DATUM 9 augustus 2012

ONS KENMERK z2012-00472

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 10 juli 2012

UW KENMERK

ONDERWERP Advies inzake ontwerp algemene maatregel van
bestuur kwaliteit (voortgezet) speciaal onderwijs

Geachte ,

Bij brief van 10 juli 2012 heeft u het College bescherming persoonsgegevens (CBP) gevraagd, op grond van het bepaalde in artikel 51, tweede lid van de Wet bescherming persoonsgegevens te adviseren over het conceptbesluit tot wijziging van onder meer het Besluit kerndoelen Wet op de expertisecentra (WEC) en het Onderwijskundig besluit WEC in verband met de kwaliteit van het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs (hierna: het besluit).

Hiermee voldoe ik aan uw verzoek.

Wettelijk kader

Ter zake van het besluit zullen het Besluit bekwaamheidseisen onderwijspersoneel, het Besluit kerndoelen WEC, het Besluit referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen, het Besluit zij-instroom leraren primair en voortgezet onderwijs, het Onderwijskundig besluit WEC, het Eindexamenbesluit VO, het Inrichtingsbesluit WVO en het Overgangsrecht maatschappelijke stage worden gewijzigd.

Aanleiding

Kwaliteitsverbetering van het speciaal onderwijs (so) en voortgezet speciaal onderwijs (vso) is de aanleiding van dit besluit.

Inhoud

Het so en vso bieden onderwijs aan leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben vanwege fysieke en cognitieve beperkingen. In het voorstel van wet tot wijziging van onder meer de WEC in verband met de kwaliteit van het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs (Wet kwaliteit (v)so) zijn verschillende maatregelen opgenomen om de kwaliteit van het so en vso een impuls te geven en beter te borgen. Dit besluit bevat ter zake verschillende nadere voorschriften. Het belangrijkste onderdeel wordt gevormd door de vaststelling van kerndoelen voor het vso. Hiervoor wordt het Besluit kerndoelen WEC aangepast. Ook worden in het besluit inhoudelijke eisen gesteld aan het door het bevoegd gezag vast te stellen ontwikkelingsperspectief. De verplichte onderdelen van het ontwikkelingsperspectief geven het onderbouwde perspectief aan

van de leerling, waar de school met het onderwijs aan de leerling naar toe werkt. Daarnaast bevat het besluit diverse andere aanpassingen, zoals bijvoorbeeld een (maatschappelijke) stage.

Beoordeling van het besluit

De nota van toelichting bij het besluit¹ vermeldt over de verwerking van persoonsgegevens – kort gezegd en samengevat weergegeven – dat de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) op het ontwikkelingsperspectief van toepassing is, ter zake van het ontwikkelingsperspectief ook bijzondere persoonsgegevens worden verwerkt, voor scholen een uitzondering op het verbod van het verwerken van bijzondere gegevens geldt, in het ontwikkelingsperspectief niet meer gegevens mogen worden opgenomen dan nodig en scholen technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen moeten nemen.

In de Wet kwaliteit (v)so is het instrument ‘ontwikkelingsperspectief’ geïntroduceerd. Met het onderhavige besluit wordt onder meer het ontwikkelingsperspectief nader inhoudelijk gespecificeerd.

Het CBP heeft reeds bij brief van 21 oktober 2010 advies uitgebracht over de Wet kwaliteit (v)so.² In de memorie van toelichting bij de Wet kwaliteit (v)so is de benodigde aandacht besteed aan dit advies van het CBP.³ Hetgeen in de memorie van toelichting bij de Wet kwaliteit (v)so in het kader van het verwerken van persoonsgegevens is opgenomen, is grotendeels – voor zover van toepassing op het ontwikkelingsperspectief – overgenomen in de nota van toelichting bij het onderhavige besluit.

Het CBP heeft echter nog een aantal aanvullende punten.

Ter zake van het verwerken van bijzondere gegevens als bedoeld in artikel 16 van de Wbp, merkt het CBP nog het volgende op. Op grond van artikel 21 van de Wbp mogen scholen gezondheidsgegevens met het oog op de speciale begeleiding van leerlingen of het treffen van bijzondere voorzieningen in verband met hun gezondheidstoestand verwerken, voor zover dat noodzakelijk is. *Dit stelt niet alleen grenzen aan de aard en omvang van de gegevens die mogen worden verwerkt, maar ook aan de kring van personen die binnen een school van deze gegevens kennis mogen nemen.* Het CBP adviseert de minister aan het laatstgenoemde de nodige aandacht te schenken in de nota van toelichting.⁴

In de memorie van toelichting staat ter zake van het ontwikkelingsperspectief vermeld dat het bevoegd gezag ten minste jaarlijks met de ouders het ontwikkelingsperspectief evalueert. In het kader daarvan wijst het CBP ook op de rechten van de leerlingen dan wel de ouders als bedoeld in artikel 35 en verder van de Wbp. Het CBP adviseert de minister aan deze artikelen eveneens de nodige aandacht te schenken in de nota van toelichting.

¹ Zie p. 45.

² Zaak nr. z2010-01208, www.cbpweb.nl.

³ Kamerstukken II 2010/11, 32 812, nr. 3, p. 25-27.

⁴ Zie ook het advies van het CBP van 21 oktober 2010, p. 3.

Tot slot vermeldt de nota van toelichting in het kader van het ontwikkelingsperspectief dat scholen technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen moeten nemen en dat deze maatregelen mede gericht zijn op het voorkomen van onnodige verzameling en verdere verwerking van persoonsgegevens. Het CBP wijst er op, zoals ook in het advies van 21 oktober 2010 staat vermeld⁵, dat maatvoering in de gegevensuitwisseling zeker ook een rol speelt in die gevallen waarin er sprake is van stages en werkgevers over de stagiairs geïnformeerd worden.

Advies

Het CBP adviseert u aan het vorenstaande op passende wijze aandacht te schenken.

Indien u behoefte heeft aan een nadere toelichting op het advies, dan is het CBP daartoe bereid. Voorts verneem ik graag op welke wijze u gevolg gaat geven aan het advies.

Hoogachtend,
Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,
De voorzitter,

Mr. J. Kohnstamm

⁵ Zie p. 3 van het advies.