



Aangetekend

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum
8 mei 2020

Ons kenmerk
z2020-04579

Uw brief van
29 februari 2020

Contactpersoon
[Redacted]
070 8888 500

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Geachte heer [Redacted]

Op 2 maart 2020 heeft de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) uw verzoek van 29 februari 2020 om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen.

U heeft verzocht om:

- Het toezenden van de schriftelijke transcriptie/woordelijk verslag van de hoorzitting van 24 februari 2020 om 14:15 in het Paleis van Justitie op Prins Clauslaan 60 in Den Haag;
- Het toezenden van een kopie van de gemaakte digitale opname van de hoorzitting van 24 februari 2020 om 14:15 in het Paleis van Justitie op Prins Clauslaan 60 in Den Haag;
- Het huidige Wob verzoek toe te voegen als stuk 50 (vijftig) aan de reeds openbaar gemaakte stukken bij het Wob besluit d.d. 6 februari 2020 met kenmerk z2020-00071.

Omdat het document reeds aan u zou worden verstrekt in het kader van de behandeling van uw huidige bezwaarschrift (z2019-28669), heeft de AP bij brief van 19 maart 2020 expliciet aan u gevraagd of u uw Wob-verzoek schriftelijk zou willen intrekken in verband met de consequenties, die vermeld worden in de brief. Deze houden in dat de stukken niet alleen voor u openbaar zijn, maar voor een ieder openbaar en toegankelijk op de website van de AP worden geplaatst. U heeft per brief van 20 maart, op 24 maart ontvangen door de AP, geantwoord dat u verdere behandeling van uw Wob-verzoek wenst.



Datum
8 mei 2020

Ons kenmerk
z2020-04579

De AP deelt u mede dat het woordelijk verslag van de hoorzitting van 24 februari 2020 u inmiddels is toegestuurd in verband met uw lopende bezwaarprocedure (z2019-28669). Dit verslag is geen samenvatting, maar een woordelijk getypte transcriptie van de bandopname. Zoals u reeds tijdens de hoorzitting is medegedeeld en ook in het verslag kunt teruglezen, is de bandopname van het verslag na gereedkomen van het verslag vernietigd.

Tot slot bestaat het Wob besluit van 6 februari 2020 uit 20 (twintig) openbaar gemaakte stukken. De AP kan geen stukken toevoegen aan een dossier dat reeds is afgesloten.

Inventarisatie van documenten

Uit inventarisatie is gebleken dat uw verzoek op één (1) document ziet.

Zienswijzen

De AP heeft geconstateerd dat er een derde belanghebbende is die mogelijk bedenkingen heeft bij het openbaarmaking van documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze belanghebbende is op 20 april 2020 in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Deze zienswijze heeft de AP, voor zover van toepassing, in de belangenafweging meegenomen.

Beoordelingskader

Op basis van de Wob kunnen bestuursorganen worden verzocht om bepaalde informatie openbaar te maken. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de AP aan u de betreffende documenten verstrekt, moet de AP deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.



Datum
8 mei 2020

Ons kenmerk
z2020-04579

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document staan persoonsgegevens, in het bijzonder de persoonsgegevens van: u, advocaten, ambtenaren van de gemeente Oldenzaal en ambtenaren van de AP. Behalve wanneer ambtenaren reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, is de AP van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Omdat het niet om ambtenaren gaat die reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid zijn getreden, heeft de AP de persoonsgegevens verwijderd uit dit document. Van de personen die reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, maakt de AP de namen wel openbaar.

Besluit

Gelet op het bovenstaande heeft de AP besloten deels aan uw verzoek te voldoen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in document met nummer 1 gedeeltelijk openbaar te maken.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens,
Namens deze,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Senior Adviseur Staftaken
Afdeling Staftaken en Wetgevingsadvisering

Rechtsmiddelenclausule

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Persoonsgegevens, Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag, onder vermelding van "Awb-bezwaar" op de envelop. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op.