

## **Besluit inzake de verklaring omtrent de rechtmatigheid van de verwerking Register veroordeelden seksuele intimidatie in de sport van NOC\*NSF; z2015-00277.**

### **1 Inleiding: aanleiding voorafgaand onderzoek**

Op 4 juli 2007 heeft NOC\*NSF – ingevolge artikel 27, van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) – melding gedaan bij het College bescherming persoonsgegevens (CBP) van een voorgenomen verwerking van persoonsgegevens. Deze melding is bij het CBP bekend onder meldingsnummer m1341603 onder de naam Registratiesysteem in de sport.

Na het instellen van een voorafgaand onderzoek als bedoeld in artikel 31 Wbp heeft het CBP op 3 juli 2008 (z2007-00873) een rechtmatigheidsverklaring afgegeven voor de duur van zes jaar.

In het voornoemde besluit heeft het CBP geoordeeld dat NOC\*NSF: (1) het belang van de sportsector om zich te wapenen tegen seksuele intimidatie in de sport voldoende heeft aangetoond, (2) zich voldoende rekenschap heeft gegeven van de noodzakelijke belangenafweging tussen het belang van een veilige sport en het resocialisatie belang van betrokkene, (3) de waarborgen voor betrokkene voldoende heeft vastgelegd en (4) een voldoende zorgvuldig vormgegeven procedure heeft waarmee bonden informatie kunnen aanleveren en opvragen. Op basis van haar bevindingen heeft het CBP de gegevensverwerking rechtmatig bevonden.

Naar aanleiding van het verlopen van voornoemde termijn van de afgegeven rechtmatigheidsverklaring, heeft NOC\*NSF op 1 april 2015 opnieuw een melding gedaan bij het CBP. Deze melding is bij het CBP bekend onder meldingsnummer m1589018 onder de naam Register veroordeelden seksuele intimidatie in de sport. NOC\*NSF heeft bij de melding aangegeven dat de gegevensverwerking niet is gewijzigd sinds de rechtmatigheidsverklaring van 3 juli 2008 (z2007-00873).

Hierna heeft het CBP een voorafgaand onderzoek, zoals bedoeld in artikel 31 Wbp, ingesteld. Het voorafgaand onderzoek leidt tot een verklaring omtrent de rechtmatigheid als bedoeld in artikel 32 Wbp.

Het CBP baseert haar oordeel op de overwegingen zoals vastgesteld in het besluit van 3 juli 2008 (zie hiervoor de bijlage, z2007-00873).

### **2 Feitelijke weergave verwerking**

Tijdens het voorafgaand onderzoek heeft het CBP vastgesteld dat de verwerking inhoudelijk niet is gewijzigd. Het bijbehorend Protocol Registratiesysteem in de sport (versie van april 2016) is in de paragraaf 'Bevraging van het systeem' de tekst deels gewijzigd ten opzichte van de versie van januari 2008. Het CBP heeft vastgesteld dat de wijzigingen tekstueel van aard zijn en dat de verwerking inhoudelijk niet is gewijzigd.

Hieronder volgt een samenvatting van de door NOC\*NSF eerder naar voren gebrachte feiten betreffende de gegevensverwerking Protocol Registratiesysteem in de sport<sup>1</sup> (hierna: het Protocol).

Het registratiesysteem registreert onder verantwoordelijkheid van NOC\*NSF personen vanaf 16 jaar, van wie middels het (sport)klachtrecht is vastgesteld dat zij zich schuldig hebben gemaakt aan vormen van seksuele intimidatie en strafbare seksuele gedragingen binnen de sportorganisaties. Het doel van het voeren van een registratiesysteem is het bijdragen aan een sociaal emotioneel veilige sportomgeving door het voorkomen van recidive van seksuele intimidatie in de sport.

In het Protocol is vastgelegd dat alleen bij NOC\*NSF aangesloten sportbonden persoonsgegevens mogen aanleveren ter opname in het registratiesysteem. De sportbond geeft persoonsgegevens door van het lid dat vanwege seksuele intimidatie of een zedenmisdrijf door haar tuchtcommissie is gesanctioneerd. Tevens levert de sportbond een nauwkeurige omschrijving van het veroordeelde en/of gesanctioneerde gedrag, alsmede de sanctie en de sanctietermijn die is uitgesproken. De aanlevering geschiedt schriftelijk en behelst niet meer gegevens dan strikt noodzakelijk is voor de verantwoordelijke om na controle van de gegevens tot registratie over te gaan. De aangeleverde gegevens vanuit bonden worden door de verantwoordelijke gecontroleerd en, wanneer zij voldoen aan de opnamecriteria, verwerkt in het registratiesysteem.

Bij bevraging of een persoon in het registratiesysteem voorkomt, geeft het registratiesysteem de volgende informatie<sup>2</sup>:

- I. indien de persoon niet in het systeem voorkomt, wordt dit zoekresultaat aan de bevrager gemeld;
- II. indien de persoon wel in het systeem voorkomt krijgt de bevrager de volgende gegevens verstrekt: 1. de door de tuchtcommissie opgelegde sanctie; 2. duur van de sanctie; 3. de nog resterende sanctieperiode. De specifieke reden van plaatsing wordt niet gegeven.

In het Protocol staat dat de betrokkene door de verantwoordelijke onverwijld op de hoogte wordt gesteld van het besluit tot het opnemen van diens persoonsgegevens in het registratiesysteem. Dit gebeurt schriftelijk, met uiteenzetting van de redenen, onder vermelding van de daarbij gehanteerde criteria, en voor welke periode. Ook wordt vermeld wat het doel is van deze gegevensverwerking en wie het recht hebben deze gegevens te bevragen. Tot slot wordt de betrokkene op het recht tot inzage en correctie gewezen.

Het inzage- en correctierecht is ook in het Protocol opgenomen. Inzage in de persoonsgegevens door een betrokkene zelf zal op diens verzoek plaatsvinden. Bij gebleken fouten in de registratie, kan de betrokkene zich schriftelijk tot de verantwoordelijke wenden met het verzoek tot correctie. Aan de hand van beschikbare onderliggende stukken, gebruikt voor de oorspronkelijke gegevensverwerking, zal de verantwoordelijke besluiten over dit verzoek en

<sup>1</sup> Versie januari 2008 en de opnieuw ingediende versie april 2015.

<sup>2</sup> Nieuwe tekst van april 2016 Protocol Registratiesysteem in de sport, p. 6 en 7.

bij inwilliging ervan de bedoelde gegevens corrigeren. Ook door betrokkene aangeleverde bewijsstukken worden hier bij betrokken. Zowel bij inwilliging als bij weigering van het verzoek tot correctie, wordt de betrokkene schriftelijk geïnformeerd. Van wijzigingen wordt de betreffende bond schriftelijk op de hoogte gesteld.

Over de bewaartermijn is in het Protocol bepaald dat de duur van het bewaren van de persoonsgegevens niet langer moet zijn dan noodzakelijk is voor de verwerking van de doelen die ermee worden nagestreefd. De bewaartermijn van persoonsgegevens in het registratiesysteem is niet langer dan de lengte van periode waarin de sanctie, opgelegd door het tuchtrecht, van kracht is. Immers neemt de veroordelende instantie -de tuchtcommissie- in haar overwegingen mee dat de sanctietermijn voldoende moet zijn om de veiligheid in de sportomgeving te herstellen en te behouden.

Tot slot is in het Protocol opgenomen dat eens per jaar de verantwoordelijke een controle zal laten uitvoeren op de naleving van het Protocol. Op basis van de rapportage en adviezen voortvloeiende uit deze controle, neemt de verantwoordelijke beslissingen ter verbetering van de naleving van het Protocol.

### **3 Beoordeling verwerking**

Uit het voorafgaand onderzoek is gebleken dat de gegevensverwerking NOC\*NSF dezelfde is als die op basis waarvan het CBP in het besluit van 3 juli 2008 (z2007-00873) is gekomen tot haar rechtmatigheidsverklaring. In dit besluit heeft het CBP geoordeeld dat NOC\*NSF: (1) het belang van de sportsector om zich te wapenen tegen seksuele intimidatie in de sport voldoende heeft aangetoond, (2) zich voldoende rekenschap heeft gegeven van de noodzakelijke belangenafweging tussen het belang van een veilige sport en het resocialisatie belang van betrokkene, (3) de waarborgen voor betrokkene voldoende heeft vastgelegd en (4) een voldoende zorgvuldig vormgegeven procedure heeft waarmee bonden informatie kunnen aanleveren en opvragen. Voor de beoordeling van de gegevensverwerking wordt verwezen naar voornoemd besluit. Het CBP heeft geen onderzoek gedaan naar de werkwijze en de praktijk van de verwerking Registratiesysteem in de sport.

### **4 Conclusie**

Op grond van het voorgaande concludeert het CBP dat de door de melder beschreven voorgenomen verwerking Register veroordeelden seksuele intimidatie in de sport voldoende passende en specifieke waarborgen bevat, zodat het CBP besluit de voorgenomen verwerking rechtmatig te verklaren.

Zoals reeds omschreven in het besluit van 3 juli 2008 (z2007-00873) geeft het Protocol een adequate uitwerking van de inhoudelijke en organisatorische waarborgen van de Wbp die een behoorlijke en zorgvuldige gegevensverwerking aannemelijk maken. Het Protocol kent derhalve voldoende waarborgen die een zorgvuldige verwerking door de NOC\*NSF garanderen.

Een en ander laat onverlet dat u, vanaf de datum van het definitieve besluit, aan het CBP elke vijf jaar een afschrift van een privacy auditrapport dient toe te zenden waaruit blijkt dat u nog steeds conform de omschreven wijze persoonsgegevens verwerkt als vermeld in dit besluit. In het geval een wijziging van de verwerking van persoonsgegevens door een gewijzigde/nieuwe

werkwijze leidt tot een andere verwerking dan waarop deze rechtmatigheidsverklaring ziet, dient u de gewijzigde resp. nieuwe werkwijze bij het CBP aan te melden. Het CBP zal opnieuw besluiten of sprake is van een rechtmatige verwerking. Deze verklaring in dit besluit laat onverlet dat klachten of andere informatie over de verwerking er alsnog toe kunnen leiden dat het CBP nadere inlichtingen inwint of een onderzoek start.

## **6 Afsluiting en rechtsmiddel**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na publicatie van dit besluit om de beschreven verwerking rechtmatig te verklaren beroep instellen tegen dit besluit bij de sector bestuursrecht van de rechtbank. Bij het indienen van beroep is het van belang dat - ingevolge artikel 6:13 Awb - geen beroep kan worden ingesteld bij de rechter door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze (als bedoeld in artikel 3:15 Awb) naar voren heeft gebracht. Alleen een belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend, kan beroep in stellen en dan nog uitsluitend voor zover het de onderdelen van het besluit betreft waartegen zijn zienswijze zich richtte. Die beperking geldt niet voor zover in het definitieve besluit wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbesluit.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijld spoed – gelet op de betrokken belangen – dat vereist kan de voorzieningenrechter van de rechtbank worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

's Gravenhage, 11 augustus 2015

Namens het College bescherming persoonsgegevens,  
Voor het College,

Mr. U.H. Oelen  
Hoofd afdeling Toezicht sector Privaat