



AUTORITEIT
PERSOONSgegevens

Autoriteit Persoonsgegevens
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Hoge Nieuwstraat 8, 2514 EL Den Haag
T 070 8888 500
autoriteitpersoonsgegevens.nl

[REDACTED]

Uitsluitend aangeboden via de Bestandenpostbus aan:

[REDACTED]@gmail.com

Datum

24 december 2024

Ons kenmerk

Contactpersoon

[REDACTED]
070 8888 500

Onderwerp

Woo-besluit

Geachte [REDACTED]

Op 23 augustus 2023 heeft u de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: AP), met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo), verzocht om openbaarmaking van informatie. Op 15 september 2023 is de ontvangst van uw Woo-verzoek per e-mail aan u bevestigd. In dit e-mailbericht is u tevens gevraagd uw verzoek nader te specificeren. In reactie hierop heeft u per e-mail van gelijke datum uw Woo-verzoek aan de AP toegelicht. In de reactie heeft u aangegeven dat uw verzoek bedoeld is als een Woo-verzoek en niet een verzoek om inzage in de op de zaak betrekking hebbende stukken.

Op 11 september 2024 heeft de AP u per e-mail gevraagd of nog steeds gewenst is dat het verzoek wordt afgehandeld. Op 12 september 2024 heeft u per e-mail als volgt gereageerd: "Ik wil zeer graag dat alsnog opvolging wordt gegeven dat mijn verzoek wordt behandeld mbt openbaarmaking van informatie gekoppeld aan mijn dossier cq zaaknummer.". De onderwerpregel van uw e-mail is als volgt: "uitvoeren verzoek inz Kenmerk [REDACTED]". De AP heeft deze reactie zo opgevat dat u nog steeds behoefte heeft aan openbaarmaking van informatie op grond van de Woo.

Ondanks onze inspanningen is het ons helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn te beslissen op uw verzoek, waarvoor onze excuses.

Besluit

De AP besluit de aangetroffen informatie gedeeltelijk openbaar te maken. De AP maakt gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon niet openbaar. De AP verwijst voor de uitzonderingsgrond naar artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo.



Datum
24 december 2024

Ons kenmerk

Wettelijk kader

De Woo is het wettelijk kader dat de AP hanteert bij het behandelen van dit verzoek om het openbaar maken van informatie. Bij de behandeling van uw verzoek beoordelen wij:

- of wij over de gevraagde informatie beschikken;
- of de informatie niet al openbaar is, en
- of de uitzonderingsgronden van hoofdstuk 5 van de Woo hieraan niet in de weg staan.

Uw Woo-verzoek

U heeft uw Woo-verzoek als volgt geformuleerd:

"Gaarne wens ik inzage in het dossier met kenmerk nummer [REDACTED] (...) In het Woo verzoek moet duidelijk worden welk onderzoek überhaupt heeft plaatsgevonden? Is er überhaupt contact geweest met de door mij aangewezen beklaagden? (...)"

Uw verzoek ziet op de volgende procedures, waarvoor de AP destijds dossiers heeft aangemaakt met de volgende zaaknummers:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

Zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek heeft de AP naar de gevraagde informatie gezocht binnen de beschikbare bronnen. Ook is uitvraag gedaan bij de betrokken medewerkers van de afdeling Bezwaar (directie Juridische Zaken en Wetgeving). Bij deze afdeling was uw bezwaarzaak met zaaknummer [REDACTED] in behandeling. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. In de beschikbare bronnen is gezocht naar informatie die ziet op communicatie tussen de AP en de door u aangewezen beklaagden en/of voor u duiding kan geven over onderzoeksactiviteiten van de AP.

Uit de selectie zijn twee documenten naar voren gekomen die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen.¹

Derde-belanghebbende

Bij het openbaar maken van documenten spelen de belangen van de derde-belanghebbende een rol. De AP merkt vanwege dit besluit twee organisaties aan als derde-belanghebbenden. De reden hiervoor is dat de aangetroffen informatie op die organisaties betrekking heeft. Zij zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. De aan de belanghebbenden gegeven termijn is ongebruikt verstreken.

¹ De AP heeft gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen tot het moment van ontvangst van uw Woo-verzoek (23 augustus 2023). Dit heeft als gevolg dat de AP bij uw Woo-verzoek de beslissing op bezwaar van 17 augustus 2023 heeft bijgevoegd en niet de (nadien) gewijzigde beslissing op bezwaar van 28 maart 2024.



Datum
24 december 2024

Ons kenmerk



Motivering voor het gedeeltelijk openbaar maken van informatie

De AP weegt voor het openbaar maken van informatie het algemeen belang onder meer af tegen de beschermende belangen die in hoofdstuk 5 van de Woo zijn weergegeven. Eén daarvan is de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.²

De AP vindt dat het openbaar maken van persoonsgegevens een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

In de documenten die door de AP gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, eventueel in combinatie met andere gegevens.

De AP geeft als voorbeelden: persoonsnamen, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen, initialen en zaaknummers (o.m. aangemaakt door de AP vanwege ingekomen verzoeken, aanvragen e.d.). Voor zaaknummers geldt dat het openbaar maken het risico vergroot dat (persoons)gegevens uit dossiers terechtkomen bij onbevoegden.

De AP weegt het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het algemeen belang van het openbaar maken ervan. Om die reden besluit de AP dan ook tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie.

Overige overwegingen

Op de zaak betrekking hebbende stukken

De AP stelt vast dat u de aangetroffen documenten eerder heeft ontvangen. De AP heeft deze documenten echter uit coulance bij het onderhavige besluit betrokken. Gelet hierop, wijst de AP u op het volgende. De Woo is niet bestemd om in individuele zaken de op de zaak betrekking hebbende stukken op te vragen. De Woo ziet op de openbaarmaking van informatie voor eenieder en dient het doel van een open en transparante overheid.

Indien u in de toekomst van mening bent dat u niet alle op de zaak betrekking hebbende stukken heeft ontvangen, kunt u deze opvragen bij de behandelaar van uw zaak. Een verzoek op grond van de Woo is niet de geschikte manier om die stukken op te vragen en is bovendien bewerkelijker, niet alleen voor u, maar ook voor de AP.

Publicatie

Dit besluit en de aangetroffen documenten publiceert de AP geanonimiseerd op haar website. De AP maakt de verzochte informatie hiermee toegankelijk voor iedereen.

Afschrift aan derde-belanghebbenden

De AP stuurt de derde-belanghebbenden een afschrift van dit besluit toe.

² Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo.



Datum
24 december 2024

Ons kenmerk



Vragen?

Heeft u vragen? Wilt u een toelichting op het besluit? Neem dan contact op met de contactpersoon bovenaan de brief. Deze contactpersoon neemt dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens
Namens deze,



Directie Bedrijfsvoering



Datum

24 december 2024

Ons kenmerk



Bijlage – Rechtsmiddelenclausule

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met de inhoud van dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar indienen. Op autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken leest u hoe u dit doet.

Op autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken vindt u het digitale formulier waarmee u uw bezwaar indient.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, dan moet u uw brief binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit sturen naar het bovenaan deze brief genoemde postadres. Vermeld op de envelop 'Awb-bezwaar' en zet 'bezwaarschrift' in de titel van uw brief.

Neem in uw bezwaar ten minste op:

- uw naam en adres;
- de datum van uw bezwaar;
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met dit besluit;
- uw handtekening;
- het bovenaan deze brief genoemde kenmerk of een kopie van dit besluit.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 juni 2023 11:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: FW: [REDACTED] - aanvullende vragen nav van uw bezwaar
Bijlagen: AVG overtreding [REDACTED] na einde faillissement [REDACTED].pdf; Abjecte afhandeling inbreuk AVG.pdf; Aantoonbaar leugens van [REDACTED] bewijs leverbaar op verzoek 1-09-22.pdf

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 8 juni 2023 11:14
Aan: Info (AP) <[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>
Onderwerp: Re: FW: [REDACTED] - aanvullende vragen nav van uw bezwaar

Op di 6 jun. 2023 om 16:28 schreef Info (AP) <[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Geachte [REDACTED]

Door privéomstandigheden ben ik deze week niet telefonisch bereikbaar. Ik heb daarom een collega gevraagd u gistermiddag terug te bellen. Ik heb begrepen dat dat is gelukt.

Zoals aangegeven, zou ik u graag nog een aantal vragen willen stellen:

1. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft uw oorspronkelijke AVG-klacht tegen CEES advocaten behandeld. In uw bezwaarschrift uit u ook uw ontevredenheid over andere partijen. Kunt u concreet aangeven tegen welke partij(en) u uw AVG-bezwaar wens te richten?

Antwoord

Tegen ABNAMRO BANK NV. Die [REDACTED] van afd faillissementen ABNAMRO geen strobreed in de weg heeft gelegd data te lekken ruim na einde faillissement [REDACTED], de [REDACTED] die het verweer van [REDACTED] "ik kan toch mijn oren niet dichtdoen als ik wordt gebeld, (zie bijlage leugens [REDACTED] ik kon toen [REDACTED] mij belde niet zien of [REDACTED] niet meer failliet was, ik moest eerst naar kantoor.." gelooft u nu wat mij id overkomen? Ik werd belachelijk gemaakt door iedereen rondom [REDACTED], de dekkende Orde van Advocaten is ook een amice van [REDACTED] omdat blijkbaar dit soort belachelijk abject welhaast leesvermaak niveau gevoerd verweer door [REDACTED] is absoluut verwerpelijk en hij komt er telkenmale mee weg.. waarom omdat tuchtrechters c.qq. instanties of autoriteiten zoals die van u NIET DOEN wat ze dienen te doen. Oplettende burgers pro actief assisteren en mensen zoals ik niet wegzetten als complot theorist. (U heeft dit uiteraard niet gedaan, echter de manier waarop ik in eerste instantie daar uw autoriteit ben weggezet gezien mijn algehele mentale, fysiek, sociaal en financieel status Nee [REDACTED] werkt structureel samen met corrupte elementen binnen ABNAMRO, Flanderijn, rechtbank Den Haag, politie,

regionale OM, en bewijsbaar een trits aan overige rechterlijke en gerechtelijk ambtenaren alsook de PGHR en diens plaatsvervanger (!) alles 100% bewijsbaar.

2. Kunt u uitleggen op welke manier uw faillissement destijds [REDACTED] is geëindigd?

Antwoord

Opheffing wegens gebrek aan verdere baten na wederrechtelijk verduistering van mijn destijds gedeelde woning en 2 afgepande levensverzekeringen twv gezamenlijk ruim 640K eur

Is dit uitgesproken door de kantonrechter?

ja! [REDACTED] is op die datum als [REDACTED] ontheven van deze functie

Zo ja, dan verzoeken wij u een afschrift te sturen van de beschikking waarin de kantonrechter [REDACTED] / uw faillissement heeft beëindigd.

Zie ook staatscouranten van na [REDACTED] waarin mijn opheffing staat vermeld [REDACTED] ik heb niet eens een kopie opheffing beschikking gekregen van die fraudeur en oplichter [REDACTED] en zijn amies rechtbank den haag en met name hun HQ Team Insolventies,

U kunt als u mij niet gelooft contact opnemen met rechtbank Den Haag afd Team Insolventies en kenmerk [REDACTED] doorgeven daar zult u horen dat per [REDACTED] mijn faillissement is opgeheven (wat is overigens de reden van uw vraag? Ik sta toch niet terecht?) maakt het uit wat [REDACTED] mij heeft aangedaan? U heeft toch de reactie van ABNAMRO gezien dat [REDACTED] na opheffing faillissement prive data heeft aangehoord en mij daarmee geconfronteerd!

Het is niet nodig een uitgebreide toelichting hierbij te geven. Uw ingediende bezwaarschrift wordt bij onze beoordeling betrokken.

Lukt het u om uiterlijk **binnen een week** uw terugkoppeling te geven?

U kunt uw antwoorden bij voorkeur sturen per e-mail of per online webformulier Bezwaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur Bezwaar



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

 [@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl)

T 070 8888 500

[Hoge Nieuwstraat 8, 2514 EL Den Haag](#)

[Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag](#)

www.autoriteitpersoonsgegevens.nl

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

--

Met Vriendelijke Groeten



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Autoriteit Persoonsgegevens
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Hoge Nieuwstraat 8, 2514 EL Den Haag
T 070 8888 500 - F 070 8888 501
autoriteit.persoonsgegevens.nl

Aangetekend

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

R AANGETEKENDE BRIEF
Frankering betalen

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum
17 augustus 2023

Ons kenmerk

[Redacted]

Contactpersoon

[Redacted]
070 8888 500

Onderwerp
Beslissing op uw bezwaarschrift

Geachte [Redacted]

Hierbij ontvangt u het besluit van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op uw bezwaarschrift van 12 april 2023. Uw bezwaar is gericht tegen het besluit van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) van 15 maart 2023 (kenmerk [Redacted]) waarbij de AP u heeft geïnformeerd over de acties die zij heeft ondernomen naar aanleiding van uw AVG-klacht van 17 januari 2023 tegen Cees advocaten over een niet-gemeld datalek, en heeft besloten uw AVG-klacht niet verder te onderzoeken. Dit besluit wordt hierna aangeduid met het primaire besluit.

De AP verklaart uw bezwaar tegen de afhandeling van uw AVG-klacht over Cees advocaten kennelijk ongegrond. De AP licht haar besluit hieronder toe.

1. Samenvatting van de behandeling van uw datalekmelding

- Op 17 januari 2023 heeft u via het online klachtenformulier geklaagd over een niet-gemeld datalek bij Cees advocaten waarbij uw financiële gegevens zijn betrokken. In uw toelichting klaagt u dat uw voormalig [Redacted] op [Redacted] 12 dagen na beëindiging van uw faillissement, contact heeft gehad met uw oud-werkgever en huisbank ABNAMRO. U schrijft dat in dat gesprek [Redacted] van [Redacted] gevoelige informatie heeft gedeeld, waarna uw voormalig [Redacted] u daarmee heeft geconfronteerd. Op het klachtenformulier heeft u Cees advocaten opgegeven als de organisatie waarover u klaagt. De AP begrijpt dat uw voormalig [Redacted] kantoor houdt op het adres van Cees advocaten.



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Datum
17 augustus 2023

Ons kenmerk
[REDACTED] J

2. In het primaire besluit heeft de AP uitgelegd welke acties zijn ondernomen naar aanleiding van uw AVG-klacht over een (vermeend) niet-gemeld datalek bij Cees advocaten. De AP heeft beoordeeld of het (vermeende) datalek door Cees advocaten gemeld had moeten worden aan de AP, en als dat het geval is, dat de AP vervolgens controleert of Cees advocaten het datalek daadwerkelijk heeft gemeld. De AP heeft in haar brief aangegeven dat zij uw klacht niet verder onderzoekt (en in die zin afwijst) en niet aan u kan bevestigen of het (vermeende) datalek is gemeld bij de AP of welke acties zijn ondernomen. Deze informatie is niet openbaar. Het is namelijk belangrijk dat informatie over de beveiliging van de gegevensverwerking of over gelekte persoonsgegevens vertrouwelijk blijft om te bevorderen dat organisaties de datalekken blijven melden bij de AP.

2. Beoordeling van uw bezwaargronden

Bezwaargronden

3. U begint uw bezwaarschrift als volgt: "De reden dat ik erg ontevreden ben over de wijze waarop u mijn klacht - inbreuk op mijn persoonsgegevens door [REDACTED] J - heeft afgehandeld door [REDACTED] J" U geeft vervolgens aan - samengevat - dat [REDACTED] J op [REDACTED] J privacygevoelige financiële informatie heeft verkregen van uw oud-werkgever en huisbank ABN AMRO, terwijl uw faillissement reeds op [REDACTED] J was opgeheven, waardoor [REDACTED] J op [REDACTED] J niet langer uw [REDACTED] J was. U schrijft dat het voor u onacceptabel is dat zowel ABN AMRO als Cees advocaten geen melding heeft gemaakt van een datalek en dat handhavend moet worden opgetreden. U meent dat het datalek een risico met zich meebracht omdat een strafrechtelijk en civielrechtelijke rechtsgang plaatsvindt vanwege het wederrechtelijk verduisterd hebben van onder andere uw woning en van polissen ter waarde van meer dan 775.000 EUR die volgens u door [REDACTED] J wederrechtelijk zijn verduisterd. De AP begrijpt dat volgens u [REDACTED] J door de verstrekte informatie na het faillissement gelden van een nog te bemachtigen EURIBOR schikking kon bemachtigen.
4. Op 5 juni 2023 heeft een medewerker van de Bezwaarafdeling van de AP u gebeld, in welk gesprek u uw bezwaar heeft toegelicht. Op 6 juni 2023 heeft de AP u vragen gesteld per e-mail. De AP heeft aan u voorgelegd dat de AP uw AVG-klacht tegen Cees advocaten heeft behandeld, maar dat u in uw bezwaarschrift ook uw ontevredenheid uit over andere partijen, en daarop gevraagd of u concreet kunt aangeven tegen welke partij(en) u uw AVG-bezwaar wenst te richten. Daarop heeft u per e-mail van 6 juni 2023 geantwoord dat u uw bezwaar wenst te richten tegen ABN AMRO Bank NV.

Beoordeling bezwaargronden

5. Vastgesteld is dat u een AVG-klacht heeft ingediend tegen Cees advocaten. De AP heeft begrepen dat u heeft geklaagd over uw voormalig [REDACTED] J die kantoor houdt bij Cees advocaten, omdat hij u heeft geconfronteerd met informatie die hij niet mocht ontvangen waarbij uw financiële gegevens zijn betrokken.



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Datum
17 augustus 2023

Ons kenmerk

J

6. In deze bezwaarprocedure heroverweegt de AP het besluit op uw AVG-klacht over Cees advocaten aan de hand van uw bezwaargronden.¹ De bezwaargronden moeten zich richten tegen (onderdelen van) het primaire besluit. U heeft na indiening van uw bezwaarschrift verduidelijkt dat u uw bezwaar alleen richt tegen ABN AMRO Bank NV. Omdat u in bezwaar klaagt over een andere verwerkingsverantwoordelijke dan waarover de AP op grond van uw AVG-klacht heeft besloten, kan uw bezwaar geen doel treffen.
7. Als u wenst dat de AP een (nieuwe) klacht tegen ABN AMRO behandelt, dient u een klacht daartoe in te dienen. De klachtenafdeling van de AP zal dan in gepaste mate onderzoek doen naar uw klacht tegen ABN AMRO. U kunt een klacht tegen ABN AMRO indienen via het online klachtenformulier:
<https://klachten.autoriteitpersoonsgegevens.nl/>.

Conclusie

8. De AP ziet geen aanleiding om het primaire besluit van 15 maart 2023 op grond van artikel 7:11, eerste lid, Awb naar aanleiding van de aangevoerde bezwaren te herroepen. Het is op voorhand duidelijk dat uw bezwaargronden niet kunnen leiden tot een andersluidend besluit. De AP ziet daarom af van het horen en verklaart het bezwaar kennelijk ongegrond.²

3. Dictum

De Autoriteit Persoonsgegevens verklaart het bezwaar kennelijk ongegrond.

Hoogachtend,

Autoriteit Persoonsgegevens,
overeenkomstig het door de Autoriteit Persoonsgegevens genomen besluit,

J

J

Hoofd afdeling Bezwaar

¹ Artikel 7:11, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

² Artikel 7:3, aanhef en onder b, van de Awb.



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Datum
17 augustus 2023

Ons kenmerk
[REDACTED] J

Rechtsmiddelenclausule

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een beroep schriftelijk indienen bij de rechtbank (sector bestuursrecht) in het arrondissement, waarbinnen uw woonplaats valt. U dient een afschrift van dit besluit mee te zenden. Het indienen van een beroep schort de werking van dit besluit niet op.

Voor het indienen van beroep bij de rechtbank zijn kosten verschuldigd aan de rechtbank (griffierecht).

Voor de hoogte van het bedrag van deze kosten kan worden gekeken op de internetpagina van de rechtspraak:

<https://www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Kosten-rechtszaak/Griffierecht/Paginas/Griffierecht-bestuursrecht.aspx>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen