



Minister van Justitie en Veiligheid
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum
2 april 2025

Ons kenmerk
Contactpersoon

Toezicht op registraties van Contraterrorisme, Extremisme en Radicalisering (CTER-registraties)

Geachte heer Van Weel,

Op 18 november 2024 heeft u een beleidsreactie op het rapport 'Blind vertrouwen?' van de Nationale ombudsman (No) naar de Tweede Kamer gestuurd.¹ Hierin reageert u op het onderzoek dat door de No is uitgevoerd naar overheidsregistraties die gericht zijn op Contraterrorisme, Extremisme en Radicalisering (CTER-registraties) en de behandeling van burgers met een mogelijke registratie op hun naam. In de Kamerbrief geeft u onder andere aan het voornemen te hebben een nadere verkenning uit te voeren rond het toezicht op CTER-registraties, waarvoor de AP inmiddels ook een uitnodiging heeft ontvangen. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) gaat graag via die weg met u in gesprek, en kan de inhoud van deze brief dan ook van nadere toelichting voorzien.

Als toezichthouder op onder andere de verwerkingen van persoonsgegevens door politie en justitiële diensten heeft de AP ook bevoegdheden in relatie tot CTER-registraties.² In dit licht leveren wij dan ook graag een bijdrage aan uw nadere verkenning.

Herkenbare zorgen omtrent CTER-registraties

De ombudsman heeft aangegeven zich zorgen te maken over het onterecht registreren van mensen als extremist of terrorist. Deze zorgen delen wij, mede omdat ze worden bevestigd door signalen die de AP ontvangt. Burgers geven aan het vermoeden te hebben via een CTER-registratie in beeld te zijn bij autoriteiten. Daarbij is het onvoldoende duidelijk bij welke organisatie en op wat voor manier hun naam

¹ [Kamerbrief met beleidsreactie op het rapport van de Nationale Ombudsman over blind vertrouwen](#) d.d. 18 november 2024.

² Voor een uiteenzetting van deze bevoegdheden verwijzen wij u graag naar [deze brief](#) gericht aan de No d.d. 24 april 2024.

Datum
2 april 2025

Ons kenmerk

aan een bepaald (dreigings)profiel is gekoppeld. De AP ziet helaas vaker dat burgers in de complexiteit van de overheid onvoldoende inzicht krijgen in de manier waarop wordt omgegaan met hun gegevens. Daarom moet het toezicht op dit gebied zoveel mogelijk worden versterkt.

Bijdrage verkenning toezicht op CTER-registraties en signaleringen

In het rapport van de No wordt aangegeven dat er geen onafhankelijke instantie is die structureel toezicht houdt 'op systeemniveau'. Gelukkig is deze er wel: de AP, de onafhankelijke toezichthouder op het grondrecht voor de bescherming van persoonsgegevens. Het is onze taak om binnen deze toezichthoudende rol op eigen initiatief of op basis van ontvangen klachten bevoegdheden in te zetten om na te gaan of onder meer de politie haar werk rechtmatig en behoorlijk uitvoert. De AP zet zich dagelijks in om er te allen tijde voor te zorgen dat deze taak naar behoren uit wordt gevoerd.

Wij kunnen ons goed vinden in de wens van de No voor meer inzet van bemiddelingstrajecten en klachtprocedures, maar vrezen dat de geschetste oplossingsrichting voor nieuw 'onafhankelijk en structureel toezicht' de situatie voor burgers mogelijk complexer maakt. Er moet worden voorkomen dat burgers onduidelijkheid ervaren bij de vraag bij welke instantie ze kunnen aankloppen om hun privacyrechten en vrijheden bij een CTER-registratie te beschermen. Daarom ondersteunen wij de oproep van de No om het toezicht op CTER-registraties te verbeteren: maar dan wel via het bestaande landschap van toezichthouders. De verbetering van het toezicht op CTER-registraties kan binnen dit bestaande landschap geheel gerealiseerd worden, zowel wat betreft individuele verwerkingen als op systeemniveau, als belangrijk vervolgacties worden uitgevoerd en er wordt ingezet op versterking.

Vervolgacties

Naar aanleiding van signalen van burgers over CTER-registraties, zijn vanuit de AP al verschillende acties ingezet:

- Medewerkers van de AP zijn het gesprek aangegaan met mogelijke slachtoffers van onjuiste CTER-registraties.
 - o Uit de gesprekken volgt dat de problematiek mede lijkt te zijn ontstaan doordat CTER-gegevens over de grens worden gedeeld tussen instanties.
- Als de eerder door ons bepleite investering in mensen en middelen bij de AP wordt gehonoreerd, kunnen we niet alleen *reageren* op klachten, maar kunnen we binnen ons programma Vrijheid en veiligheid ook op een proactieve manier CTER-schendingen *opsporen*.³ Daarmee kunnen we eventuele onzichtbare onjuistheden zichtbaar maken, en kunnen we burgers in de knel sneller helpen.
- Voor burgers die een bemiddelingstraject of klachtprocedure willen starten, hebben we een versnelde route in gang gezet:
 - o Omdat burgers bij CTER-registraties niet exact weten welke partij als verwerkingsverantwoordelijke kan worden aangemerkt, heeft de AP ervoor gekozen het

³ We vroegen eerder aandacht voor een structurele investering van € 2,9 mln. om het toezicht op politie, justitie en grensbewaking (waaronder CTER-registraties) te versterken bij de parlementaire enquêtecommissie Fraudebeleid en Dienstverlening (Zie de nota [Een toekomstbestendige AP](#)), en tijdens de vorige kabinetsformatie bij de toenmalige informateurs (Zie [brief van de AP aan de informateurs](#)).



Datum
2 april 2025

Ons kenmerk

- werkproces van het Informatie- en Meldpunt Privacy (dit is het telefonisch aanspreekpunt van de AP voor burgers en organisaties) daarop aan te passen.
- Op de website van de AP zijn extra adviezen toegevoegd voor betrokkenen die het vermoeden hebben een CTER-registratie op hun naam te hebben staan.⁴

De AP zal deze brief in afschrift delen met de No en tevens met de leden van de Tweede Kamer. Bovendien is de AP voornemens de brief openbaar te maken op de website www.autoriteitpersoonsgegevens.nl. Zo informeren we ook andere geïnteresseerden.

Ik hoop u hiermee voor nu afdoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens,

Aleid Wolfsen
voorzitter

⁴ [Gebruik van persoonsgegevens door de politie | Autoriteit Persoonsgegevens](#).