



Datum  
26 augustus 2024

Ons kenmerk




Uw brief van  
31 juli 2024

Contactpersoon



070 8888 500

Onderwerp  
Woo-besluit over datalekken

Geachte 

Bij brief van 31 juli 2024, door de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) ontvangen op 2 augustus 2024, heeft u met een beroep op de Wet open overheid en voor zover nodig de Wet hergebruik overheidsinformatie, verzocht om openbaarmaking van informatie.

Op 12 augustus heeft de AP de ontvangst van uw verzoek schriftelijk aan u bevestigd.

De AP behandelt uw verzoek als een verzoek om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet open overheid (Woo).

In deze brief ontvangt u het besluit van de AP op uw Woo-verzoek.

#### **Besluit**

De AP besluit tot afwijzing van uw Woo-verzoek. Dit besluit lichten wij hieronder nader toe.

#### **Woo-verzoek**

Uw Woo-verzoek ziet op de openbaarmaking van de volgende informatie:

1. Alle bij de Autoriteit Persoonsgegevens ingediende schriftelijke formulieren betreffende gemelde datalekken in de gezondheidszorg over de afgelopen vijf jaar.
2. Een specificatie van de bovengenoemde formulieren inzake het aantal van deze datalekken dat afkomstig is van tandartspraktijken.
3. Een specificatie van bovengenoemde formulieren inzake het aantal van deze datalekken dat afkomstig is van huisartspraktijken.



Datum  
26 augustus 2024

Ons kenmerk  
[REDACTED]

### Wettelijk kader

Op grond van artikel 4.1 van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Op grond van artikel 4.4 lid 1 Woo is de termijn voor afhandeling van het Woo-verzoek 4 weken gerekend vanaf de dag na die waarop het Woo-verzoek door het bestuursorgaan is ontvangen

Op grond van artikel 4.1 lid 7 van de Woo wordt het Woo-verzoek ingewilligd met inachtneming van de uitzonderingsgronden zoals genoemd in artikel 5.1 en artikel 5.2 van de Woo.

Artikel 5.1 lid 1 sub c van de Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft, voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door een natuurlijk persoon of rechtspersoon vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Artikel 5.1 lid 2 sub d van de Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang inspectie, controle en toezicht.

Artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed van functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

### Toelichting

Op basis van de Woo kan een ieder een verzoek tot openbaarmaking van publieke informatie aan een bestuursorgaan richten. Het verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van de uitzonderingsgronden uit hoofdstuk 5 van de Woo. Dit volgt uit artikel 4.1, zevende lid van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Uw Woo-verzoek ziet op de openbaarmaking van de formulieren betreffende gemelde datalekken. Op de openbaarmaking van de door u gevraagde informatie zijn meerdere uitzonderingsgronden uit de Woo van toepassing.



Datum  
26 augustus 2024

Ons kenmerk  
[REDACTED]

### **Motivering**

#### *Inspectie, controle en toezicht en het goed functioneren van de AP*

Openbaarmaking van de formulieren betreffende gemelde datalekken, zou de verwerkingsverantwoordelijken kunnen ontmoedigen om hun meldingsplicht na te leven. Daardoor zou een minder volledig beeld ontstaan van het aantal en de soorten datalekken die er zijn, als gevolg waarvan de AP haar controlerende en toezichthoudende taak niet goed zou kunnen uitvoeren. Tevens zou dit het goed functioneren van de AP als toezichthouder belemmeren.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in een uitspraak van 27 april 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BQ2643 overwogen dat openbaarmaking van informatie met een beroep op het belang van inspectie, controle en toezicht kan worden geweigerd, indien als gevolg van die openbaarmaking een bestuursorgaan diens toezichthoudende taak niet meer naar behoren zal kunnen uitoefenen.

Het belang van inspectie, controle en toezicht, als ook het belang van het goed functioneren van de AP, wegen in dit geval zwaarder dan het belang van de openbaarheid.

#### *Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs-, en fabricagegegevens*

Tevens bevat de door u verzochte informatie bedrijfs- en fabricagegegevens, die in het kader van het melden van het datalek, vertrouwelijk aan de AP zijn verstrekt. Wanneer sprake is van vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens, wordt niet tot openbaarmaking van de informatie overgegaan. In dit kader acht de AP van groot belang dat verantwoordelijken in de gelegenheid worden gesteld gemelde datalekken te dichten en betrokkene(n) bij dit datalek zo nodig op de hoogte te stellen, zonder dat derden van dergelijke vertrouwelijke informatie kennis kunnen nemen.

Openbaarmaking van deze vertrouwelijk verstrekte informatie over gedane meldingen en beveiligingsvoorschriften kan er toe leiden dat zwakke plekken in de beveiliging van persoonsgegevens en van de beveiligingsvoorschriften aan het licht komen, met als gevolg het risico dat derden die informatie kunnen misbruiken om verdere inbreuken op de beveiliging te maken. Daarom besluit de AP om niet tot openbaarmaking van deze informatie over te gaan.

#### *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Tot slot bevat de door u gevraagde informatie veelvuldig persoonsgegevens als ook informatie die tot personen herleidbaar is. De AP is van oordeel dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt, dan het belang van de openbaarmaking.

Ook op grond hiervan dient de openbaarmaking van de informatie geweigerd te worden.



Datum

26 augustus 2024

Ons kenmerk



#### Publicatie

De AP zal dit besluit geanonimiseerd publiceren op haar website.

#### Vragen?

Wilt u een toelichting op het besluit? Neem dan contact op met de contactpersoon bovenaan de brief. Deze contactpersoon neemt dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,  
Autoriteit Persoonsgegevens,  
Namens deze



#### Rechtsmiddelclausule

*Bent u het niet eens met de inhoud van dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar indienen. Op [autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken](https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken) leest u hoe u dit doet.*

*Op [autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken](https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken) vindt u het digitale formulier waarmee u uw bezwaar indient.*

*Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, dan moet u uw brief binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit sturen naar het bovenaan deze brief genoemde postadres. Vermeld op de envelop 'Awb-bezwaar' en zet 'bezwaarschrift' in de titel van uw brief.*

*Neem in uw bezwaar ten minste op:*

- uw naam en adres;*
- de datum van uw bezwaar;*
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met dit besluit;*
- uw handtekening;*
- het bovenaan deze brief genoemde kenmerk of een kopie van dit besluit.*