



[REDACTED]
Uitsluitend aangeboden per Bestandenpostbus aan:
[REDACTED]@hotmail.com

Datum
26 september 2024

Ons kenmerk
[REDACTED]

Uw Woo-verzoek van
28 juni 2024

Contactpersoon
[REDACTED]
070 8888 500

Onderwerp
Woo-besluit

Geachte [REDACTED]

Op 28 juni 2024 heeft u per e-mail de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), met een beroep op de Wet open overheid (Woo), verzocht om openbaarmaking van informatie. Uw verzoek ziet, samengevat, op de openbaarmaking van alle documenten met betrekking tot de algoritmes die de AP gebruikt.

Op 1 juli 2024 heeft de AP de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd.

Op 19 juli 2024 heeft de AP u schriftelijk geïnformeerd dat de beslistermijn met twee weken is verdaagd. De reden is de gecompliceerdheid van de informatie. De AP heeft dit gedaan met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo.

Ondanks onze inspanningen is het ons helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn te beslissen op uw verzoek, waarvoor onze excuses.

Besluit

De AP besluit uw verzoek om openbaarmaking van informatie in te willigen, met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.1 van de Woo.

Onderstaand licht de AP dit besluit aan u toe.



Datum
26 september 2024

Ons kenmerk



Uw Woo-verzoek

Uw verzoek luidt als volgt:

“Hierbij dien ik, conform artikel 4.1 eerste lid van de Wet open overheid (Woo), een verzoek in om openbaarmaking van de volgende documenten en informatie met betrekking tot het gebruik van algoritmes door de AP:

- Een overzicht van alle algoritmes die AP gebruikt bij de dienstverlening.
- Alle documenten met betrekking tot deze algoritmes, waaronder handleidingen, software, communicatie en e-mails. Dit omvat tevens informatie over het gebruik en de werking van deze algoritmes en/of modellen.”

Het onderwerp van het e-mailbericht, waarin uw verzoek staat vermeld, luidt als volgt: “Woo-verzoek algoritmes”.

Wettelijk kader

De AP behandelt uw verzoek als een verzoek om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet open overheid. Een Woo-verzoek wordt ingewilligd (artikel 4.1, zevende lid, van de Woo), voor zover de AP over de informatie beschikt, de informatie niet al openbaar is en de uitzonderingsgronden van hoofdstuk 5 van de Woo hieraan niet in de weg staan.

Artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door een natuurlijk persoon of rechtspersoon vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Artikel 5.1, tweede lid, onder d, van de Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (andere dan genoemd in artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo).

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.



Datum

26 september 2024

Ons kenmerk



Zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek heeft de AP naar de gevraagde informatie gezocht binnen de beschikbare applicaties. Ook is contact geweest met de betrokken collega's. Hierbij is alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. De zoektermen die zijn gebruikt, betreffen "algoritme" en "algoritmes".

Toelichting

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering en komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de belangenafweging worden daarom het algemene belang van openbaarmaking en de te beschermen belangen vanwege de weigeringsgronden betrokken. Het specifieke belang van de verzoeker wordt hierbij niet betrokken. Verder wordt de informatie die aan u openbaar wordt gemaakt ook aan eenieder openbaar gemaakt.

De Nederlandse overheid heeft het Algoritmeregister aangelegd.¹ De AP maakt (op het moment van ontvangst van uw Woo-verzoek) gebruik van twee algoritmen, om haar taak als toezichthouder uit te voeren.² De inzet is dat de AP de algoritmen die zij gebruikt, in het register laat opnemen.

1. Het algoritme "Risicogestuurde prioritering datalekmeldingen" is reeds opgenomen in het Algoritmeregister.³
2. Een ander algoritme, dat wordt gebruikt ten behoeve van het anonimiseren van informatie in documenten, is nog niet opgenomen in het Algoritmeregister. De AP zit in het proces dit tweede algoritme te beschrijven en eveneens te registreren. De verwachting is dat de registratie van dit algoritme binnenkort gereed is.⁴

De AP beschikt niet over het door u verzochte overzicht. Op grond van de Woo is de AP niet gehouden deze op verzoek te vervaardigen.

In uw verzoek vraagt u de AP om software als document openbaar te maken. Naar de mening van de AP valt software niet onder de definitie 'document', zoals weergegeven onder artikel 2.1 van de Woo.

¹ Zie voor meer informatie over dit register via: <https://algoritmes.overheid.nl/nl/footer/over>. Het register zelf is te raadplegen via: <https://algoritmes.overheid.nl/nl>.

² De algoritmes die de AP gebruikt, zijn in het Algoritmeregister te vinden via: <https://algoritmes.overheid.nl/nl/algoritme?organisation=Autoriteit+Persoonsgegevens&page=1>.

³ Informatie over dit algoritme, en het gebruik ervan door de AP, is te vinden via: <https://algoritmes.overheid.nl/nl/algoritme/risicogestuurde-prioritering-datalekmeldingen-autoriteit-persoonsgegevens/94365896>.

⁴ Een wijze waarop de anonimiseringssoftware door een ander bestuursorgaan is beschreven en geregistreerd, is te raadplegen via: <https://algoritmes.overheid.nl/nl/algoritme/anonimiseringssoftware-gemeente-losser/58579637>. Het algoritme van de ontwikkelaar achter de software, welke software ook door de AP recentelijk in gebruik is genomen vanwege het anonimiseren, is reeds beschreven en geregistreerd door andere overheden; dit is te raadplegen via: <https://algoritmes.overheid.nl/nl/algoritme?searchtext=datamask&page=1>. DataMask (xxllnc) beschikt over een eigen website, die te raadplegen is via: <https://xxllnc.nl/applicaties/anonimiseren#features>.



Datum
26 september 2024

Ons kenmerk
[REDACTED]

De Woo is niet van toepassing op documenten die aan de AP zijn verstrekt in het kader van aanbestedingen. Verwezen wordt naar artikel 8.8 van de Woo (inclusief de daarin genoemde bijlage), in samenhang met het eerste en tweede lid van artikel 2.57 van de Aanbestedingswet 2012. Volgens de AP speelt hier een rol dat de AP als aanbestedende dienst onder de Woo geen informatie openbaar mag maken die hem door een ondernemer vertrouwelijk is verstrekt. Er wordt ook geen informatie openbaar gemaakt die gebruikt kan worden om de mededinging te vervalsen. Het kan hierbij gaan om stukken betreffende de kostenraming (een inschatting van de kosten) van een aanbesteding. De ervaring met inkooptrajecten leert dat inschrijvende partijen de informatie in hun inschrijvingen in de meeste gevallen als vertrouwelijk aanmerken en dat door anderen (bijvoorbeeld na openbaarmaking op verzoek) informatie gebruikt kan worden om de mededinging te vervalsen. Volgens de AP is dit laatste niet gewenst.

Motivering bij weigering openbaarmaking

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Waar het gaat om door de AP opgestelde informatie, zoals inkoopformulieren, verwerkersovereenkomsten en gegevensbeschermingseffectenbeoordelingen (zie artikel 35 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming), bevatten deze documenten door de inschrijvers/gegunde partijen vertrouwelijk aan de AP verstrekte gegevens. Ook bevatten de documenten informatie waarvan openbaarmaking de onderhandelingsposities van de AP en DataMask (xxllnc) afzonderlijk negatief kan beïnvloeden. Volgens de AP is dit niet wenselijk.

Na deze absolute weigeringsgrond wordt hieronder verwezen naar de verschillende relatieve weigeringsgronden die de AP van toepassing acht. Hierbij wordt telkens een belangenafweging verricht en uitdrukkelijk gemotiveerd op basis van artikel 5.1, derde lid, van de Woo.

Voor de niet-vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens, maar die wel als concurrentiegevoelig kunnen worden beschouwd, laat de AP het belang om deze gegevens te beschermen zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking ervan.

Inspectie, controle en toezicht door de AP

In de documenten die u verzoekt staat informatie opgenomen omtrent de specifieke werking van de algoritmen. Het algoritme "Risicogestuurde prioritering datalekmeldingen" wordt door de AP gebruikt om datalekmeldingen in te delen naar ernst. Indien de AP documenten rondom de werking van dit algoritme openbaar maakt, zal dit een negatief effect hebben op de inspectie, controle en toezichthoudende functie van de AP. Melders van datalekken kunnen namelijk aan de hand van deze informatie gestuurd datalekmeldingen indienen, waarmee hun datalekmelding eerder als ernstig wordt beschouwd. Verder acht de AP ook niet wenselijk dat indieners hun melding zodanig opstellen dat deze juist niet als ernstig wordt gemarkeerd, terwijl de onderliggende problematiek dat wel degelijk is en de AP daarvan graag signalen wil ontvangen om haar toezichthoudende functie effectief en voortvarend uit te kunnen voeren. In dit geval weegt het belang van inspectie, controle en toezicht zwaarder dan het belang van de openbaarheid.



Datum

26 september 2024

Ons kenmerk

Persoonlijke levenssfeer

De door u gevraagde informatie bevat persoonsgegevens, alsook informatie die tot personen herleidbaar is. Openbaarmaking van de genoemde (persoons)gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen (waaronder ambtenaren) maken.

De AP is van oordeel dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van de openbaarmaking.

Het goed functioneren van de AP

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in een uitspraak van 27 april 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BQ2643 overwogen dat openbaarmaking van informatie met een beroep op het belang van inspectie, controle en toezicht kan worden geweigerd, indien als gevolg van die openbaarmaking een bestuursorgaan diens toezichthoudende taak niet meer effectief zal kunnen uitoefenen.

Het belang van het goed functioneren van de AP weegt in dit geval zwaarder dan het belang van de openbaarheid.

Buiten reikwijdte

U heeft in uw verzoek aangegeven over welk onderwerp ('aangelegenheid') u informatie wilt ontvangen. De informatie in het te openbaren document gaat gedeeltelijk niet over de door u verwoorde aangelegenheid. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heeft de AP daarom uit het document verwijderd.

Publicatie

Dit besluit zal de AP geanonimiseerd publiceren op haar website, samen met de geopenbaarde informatie.

Vragen?

Wilt u een toelichting op het besluit? Neem dan contact op met de contactpersoon bovenaan de brief. Deze contactpersoon neemt dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,





Datum

26 september 2024

Ons kenmerk



Bijlage 1 - Rechtsmiddelenclausule

Rechtsmiddelenclausule

Bent u het niet eens met de inhoud van dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar indienen. Op autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken leest u hoe u dit doet.

Op autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken vindt u het digitale formulier waarmee u uw bezwaar indient.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, dan moet u uw brief binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit sturen naar het bovenaan deze brief genoemde postadres. Vermeld op de envelop 'Awb-bezwaar' en zet 'bezwaarschrift' in de titel van uw brief.

Neem in uw bezwaar ten minste op:

- uw naam en adres;*
- de datum van uw bezwaar;*
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met dit besluit;*
- uw handtekening;*
- het bovenaan deze brief genoemde kenmerk of een kopie van dit besluit.*



Vragenlijst

Datum invullen/aanpassen vragenlijst: 24 april 2024



Advies (C)PO [redacted]

Datum: 30-04-2024

Naam: [redacted]

Functie: [redacted]

Advies: [redacted]



Algoritmes

Op basis van de omschrijving van de verwerking denk ik dat Datamask gebruik maakt van algoritmes om te inventariseren, ordenen en anonimiseren. Daarvoor gelden vanaf 12 september 2025 strenge eisen vanuit de Data Act. Vooruitlopend daarop heeft de overheid zich gecommitteerd aan het opnemen van algoritmes in het algoritmeregister: [Algoritmeregister voor de overheid Algoritmes - Digitale Overheid](#). Als ik [in het algoritmeregister zoek op 'Woo'](#) zie ik meerdere geregistreerde algoritmes die zien op anonimiseringssoftware en zelfs via Datamask. Mijn vermoeden is dat dit ook voor de AP hierin moet worden genomen. Neem hiervoor [contact op met de collega's van de Directie Coördinatie Algoritmes](#).