



AUTORITEIT
PERSOONSgegevens

Oproep tot input

AI-systemen voor emotieherkenning op de werkplek of in het onderwijs

Verbodsbepaling in EU-verordening 2024/1689
(AI-verordening)

Autoriteit Persoonsgegevens - Directie Coördinatie Algoritmes (DCA)

Oktober 2024
DCA-2024-02



Samenvatting

De Europese AI-verordening (2024/1689) is sinds 1 augustus 2024 van kracht en reguleert het gebruik van artificiële intelligentie (AI) in de Europese Unie (EU) met een risico-gebaseerde aanpak. Hierdoor zijn bepaalde AI-systemen met een onaanvaardbaar risico vanaf 2 februari 2025 verboden.

Het is aan toezichthouders op de AI-verordening om uitleg te geven over de wijze waarop ten behoeve van toezicht invulling wordt gegeven aan de in deze verordening opgenomen verboden. Ter voorbereiding daarop vraagt de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) via deze oproep tot input om behoeften, informatie en inzichten van belanghebbenden zoals burgers, overheden, bedrijven, andere organisaties en hun vertegenwoordigingen. Alle reacties kunnen worden meegenomen in de verdere uitleg van de verboden AI-systemen.

Op 27 september 2024 heeft de AP de [eerste oproep tot input](#) gepubliceerd over de eerste twee verbodsbepalingen van de AI-verordening. In deze tweede oproep tot input gaan wij in op het zesde verbod: AI-systemen voor emotieherkenning op de werkplek of in het onderwijs (verbod F). Later vragen wij ook om input op sommige andere verboden. In dit document worden specifieke criteria voor deze verboden AI-systemen toegelicht, waarbij ook vragen worden gesteld voor aanvullende input. Input indienen kan tot 17 december 2024.

De AP doet deze oproep tot input vanuit de rol van [coördinerend toezichthouder op algoritmes en AI](#). Deze taken zijn binnen de AP belegd bij de Directie Coördinatie Algoritmes (DCA). Ook ligt de oproep tot input in het verlengde van het voorbereidende werk dat wordt gedaan voor het toezicht op verboden AI-systemen onder de AI-verordening. De regering werkt op dit moment aan de formele aanwijzing van nationale toezichthouders voor de AI-verordening.



I. Achtergrond

1. **Sinds 1 augustus 2024 is de Europese AI-verordening (2024/1689) van kracht.** Deze verordening bevat regels over het aanbieden en gebruiken van artificiële (kunstmatige) intelligentie (AI) in de EU. Het uitgangspunt van de AI-verordening is dat er vele nuttige toepassingen van AI zijn, maar dat de technologie ook risico's met zich meebrengt, die beheerst moeten worden. De wet is daarbij risicogericht. Ook zullen voor systemen met een hoger risico strengere regels gaan gelden. Sommige systemen brengen echter dusdanige risico's met zich mee dat het in de handel brengen of in gebruik nemen ervan volledig wordt verboden. AI-systemen brengen bijvoorbeeld een onaanvaardbaar risico met zich mee als ze worden ingezet voor emotieherkenning op de werkplek of in het onderwijs. De verboden zijn opgenomen in artikel 5 van de AI-verordening.
2. **Met deze oproep tot input wordt een voorbereidende basis gelegd voor verdere uitleg van de verboden in de AI-verordening.** Om daar te komen beoogt deze oproep generieke informatie en inzichten op te halen over onder andere de werking van AI-technologieën en de toepassingsmogelijkheden die relevant zijn voor de uitleg van de verboden.

Verboden AI-toepassingen vanaf februari 2025

3. **De verboden in de AI-verordening worden snel van toepassing.** Vanaf 2 februari 2025 mogen de in artikel 5 opgenomen verboden AI-systemen niet meer op de Europese markt worden aangeboden of gebruikt. Vanaf 2 augustus 2025 moeten de toezichthouders zijn aangewezen en kunnen er sancties worden opgelegd voor overtredingen van de verboden. Voorafgaand zou overtreding van de verboden al kunnen leiden tot civielrechtelijke aansprakelijkheid.

Toezicht op naleving van de verbodsbepalingen

4. **Welke toezichthouder in Nederland toezicht zal houden op de naleving van de verboden wordt vastgelegd in wetgeving, waar de Nederlandse regering momenteel aan werkt.** De AP (vanuit de Directie Coördinatie Algoritmes) en de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (RDI) geven hierover advies in samenwerking en afstemming met andere toezichthouders. In een tweede tussenadvies hebben de toezichthouders in mei 2024 voorgesteld de AP hoofdvantwoordelijk te maken voor het toezicht op naleving van de bepalingen omtrent verboden AI. Bij opvolging van dit advies zal de AP voor het toezicht op verboden AI-systemen nauw samenwerken met andere relevante toezichthouders.
5. **Omdat het verbod in deze oproep raakt aan AI-systemen die ook onder ander Unierecht vallen is deze oproep afgestemd binnen de AI & Algoritmekamer van het Samenwerkingsplatform Digitale Toezichthouders.** Dit sluit aan op de gedachte van artikel 70, 8e lid van de AI Act om de relevante toezichthouders te betrekken die verantwoordelijk zijn voor ander Unierecht dat van toepassing is op AI-systemen.



II. Doel en proces oproep tot input

Doel: waarom vragen wij om input

6. **Het is aan toezichthouders op de AI-verordening om uitleg te geven over de wijze waarop ten behoeve van toezicht invulling wordt gegeven aan de in deze verordening opgenomen verboden.** Ter voorbereiding vraagt de AP via verschillende oproepen om behoeftes, informatie en inzichten van belanghebbenden (burgers, overheden, bedrijven en andere organisaties) en hun vertegenwoordigingen. De reacties hierop kunnen namelijk worden meegenomen in de verdere uitleg over de verboden. Deze taak wordt binnen de AP uitgevoerd door de Directie Coördinatie Algoritmes (DCA).
7. **Deze oproep tot input gaat in het bijzonder om het verbod in lid 1, onderdeel f van artikel 5 van de AI-verordening.** Naast deze oproep tot input heeft de AP op 27 september 2024 reeds een [eerste oproep](#) gepubliceerd over twee andere verboden, namelijk het verbod op manipulatieve en misleidende AI-systemen en het verbod op uitbuitende AI-systemen.
8. **De wetstekst en toelichting uit de overwegingen bij de wet vormen de basis voor deze oproep tot input.** Gezien de omvang, de reikwijdte en mogelijke impact van dit verbod is ervoor gekozen om een oproep tot input voor deze bepaling te publiceren. Zie de bijlage van dit document voor een overzicht van alle verboden in onderdelen a tot en met g van artikel 5 lid 1 van de AI-verordening.
9. **In deze oproep tot input worden specifieke onderdelen van deze verbodsbepaling uitgelicht.** Het gaat hierbij in bijna alle gevallen om specifieke criteria waaraan moet worden voldaan om wel of niet onder de verbodsbepalingen te vallen. We geven steeds een korte toelichting op basis van de uitleg die de wetgever geeft in de toelichting op de AI-verordening. In enkele gevallen geven wij onze eigen uitleg. Dit wordt expliciet benoemd. Vervolgens stellen wij enkele vragen waarvan de beantwoording zal bijdragen aan een beter begrip en uitleg van het verbod.

Proces: zo stuurt u uw input naar ons

10. **U bepaalt zelf welke vragen u beantwoordt.** Ook kunt u, buiten de gestelde vragen, andere relevante input meegeven. Mail uw reactie uiterlijk 17 december 2024 naar dca@autoriteitpersoonsgegevens.nl onder vermelding van oproep tot input DCA-2024-02 (“AI-systemen voor emotieherkenning op de werkplek of in het onderwijs”) en uw naam en/of organisatie. Indien u dat wenst ontvangen wij ook graag uw contactgegevens. Zo kunnen wij u bereiken als wij eventueel nog vragen hebben. Wanneer wij uw input hebben ontvangen, sturen wij een bevestiging per e-mail.

Vervolg: wat doen wij met uw input?

11. **De AP zal na de sluiting van deze oproep tot input een samenvatting en appreciatie van de inbreng over AI-systemen voor emotieherkenning op de werkplek of in het onderwijs publiceren.** In deze samenvatting zullen wij in generieke termen verwijzen naar de ontvangen input (bijvoorbeeld: “meerdere sectorvertegenwoordigende organisaties geven aan”, “een ontwikkelaar van AI-systemen wijst er op dat”, “vanuit organisaties die zich sterk maken voor grondrechten wordt opgemerkt dat”). Indien u dit wenst en aangeeft, is het een mogelijkheid dat wij uw organisatie of groepering expliciet benoemen. Middels onze samenvattende en appreciërende reactie kunnen wij de opgedane kennis daarbij ook delen met andere (Europese) toezichthouders op AI. Zo kan de samenvatting en appreciatie van de inbreng bijvoorbeeld gebruikt worden bij het opstellen van richtsnoeren over de verboden. Op Europees niveau kan de AI Office, een onderdeel van de Europese Commissie, dergelijke guidelines ook samen met de toezichthouders opstellen.



12. **We gebruiken uw input alleen voor onze taak om informatie en inzichten te verkrijgen over de verboden in de AI-verordening.** Wij verwijderen uw persoonsgegevens na publicatie van onze samenvatting en appreciatie van de input. Tenzij u toestemming heeft gegeven voor verder gebruik. Bekijk voor meer informatie over hoe wij persoonsgegevens verwerken: [De AP en privacy](#).

Meer oproepen tot input

13. **Na deze oproep komen er meer oproepen tot input over andere onderdelen van de AI-verordening, inclusief andere verboden.** Eerder heeft de AP een oproep tot input gedaan voor manipulerende, misleidende en uitbuitende AI-systemen. De AP wil op korte termijn een oproep doen voor input op AI-systemen die werken met social scoring (verbod C).



III. Definitie van verbodsbepaling AI-systemen voor emotieherkenning op de werkplek of in het onderwijs

Algemene reikwijdte verboden AI-systemen

14. **De AI-verordening (en de verboden daarin) zijn van toepassing op 'AI-systemen'**. Ter bepaling of de verordening van toepassing is, is de eerste vraag of het product valt onder de definitie van een AI-systeem:

"Een op een machine gebaseerd systeem dat is ontworpen om met verschillende niveaus van autonomie te werken en dat na het inzetten ervan aanpassingsvermogen kan vertonen, en dat, voor expliciete of impliciete doelstellingen, uit de ontvangen input afleidt hoe output te genereren zoals voorspellingen, inhoud, aanbevelingen of beslissingen die van invloed kunnen zijn op fysieke of virtuele omgevingen."

15. **De verboden zijn gericht aan aanbieders (bijv. ontwikkelaars), gebruiksverantwoordelijken, importeurs, distributeurs en andere operatoren.** Zij mogen de verboden AI-systemen niet in de handel brengen, in gebruik stellen of gebruiken. Het is voor de bovenstaande operatoren dus van belang dat ze zekerstellen dat ze geen verboden AI-systeem in de handel brengen of gebruiken. Hiervoor zullen ze moeten nagaan of het desbetreffende AI-systeem valt onder de verbodsbepalingen in artikel 5.

Inhoud verbodsbepaling

16. **Deze oproep tot input richt zich specifiek op het verbod dat in onderdeel f van artikel 5 lid 1 wordt omschreven.** De AI-verordening verbiedt AI-systemen die gebruikt worden voor het afleiden van emoties van een natuurlijke persoon op de werkplek of in het onderwijs op basis van biometrische gegevens (hierna: systemen voor emotieherkenning). In het vervolg van deze oproep tot input spreken we van "verbod F". In de verordening is dit verbod als volgt omschreven:

Artikel 5 lid 1, onder f ("verbod F"):

"Het in de handel brengen, het voor dit specifieke doel in gebruik stellen of het gebruiken van AI-systemen om emoties van een natuurlijke persoon op de werkplek en in het onderwijs af te leiden, behalve wanneer het gebruik van het AI-systeem is bedoeld om uit medische of veiligheidsoverwegingen te worden ingevoerd of in de handel te worden gebracht;"

17. **De AI-verordening bevat een definitie van een "systeem voor het herkennen van emoties", die niet alleen het afleiden maar ook het vaststellen van emoties en intenties omvat.** Aangenomen wordt dat het verbod daarom betrekking heeft op zowel het afleiden als het vaststellen van emoties en intenties op basis van biometrische gegevens.¹ De AI-verordening definieert een "systeem voor het herkennen van emoties" als volgt:

"Een AI-systeem dat is bedoeld voor het vaststellen of afleiden van de emoties of intenties van natuurlijke personen op basis van hun biometrische gegevens."

¹ Zie tevens overweging 44 van de AI-verordening.



18. **Van belang is te benoemen dat AI-systemen voor emotieherkenning die niet in gebruik worden gesteld op de werkplek of in het onderwijs, kwalificeren als 'hoog risico'.** Als AI-systemen die bedoeld zijn om te worden gebruikt voor emotieherkenning kwalificeren als hoog risico onder Bijlage III, punt 1 (c), zullen de eisen die gelden voor deze systemen moeten worden nageleefd. Daarnaast gelden er voor gebruiksverantwoordelijken van een systeem voor het herkennen van emoties specifieke transparantieplichtingen. Deze staan omschreven in artikel 50, lid 3 van de AI-verordening.
19. **Tot slot geldt dat de AI-verordening de AVG onverlet laat.** Verplichtingen van aanbieders en gebruiksverantwoordelijken van AI-systemen in hun rol als verwerkingsverantwoordelijke of verwerker die voortvloeien uit het Unie- of nationale recht inzake de bescherming van persoonsgegevens zijn eveneens van toepassing bij het ontwerp, de ontwikkeling of het gebruik van AI-systemen.



IV. Verbodscriteria en vragen

20. **Om deze oproep tot input te structureren, worden in de volgende sectie afzonderlijke criteria van de verboden onder de aandacht gebracht.** Deze criteria worden uitgelicht omdat ze belangrijke voorwaarden zijn om te bepalen of AI-systemen wel of niet onder verbod F vallen. Voor elk criterium wordt een korte toelichting gegeven, gebaseerd op de uitleg van de wetgever in de toelichtende overwegingen bij de AI-verordening. In enkele gevallen is uitleg gebaseerd op de eigen interpretatie van de AP; dat is dan duidelijk aangegeven. Daarna volgen enkele begeleidende vragen die u kunt gebruiken bij het geven van uw input.

Criterium 1: het afleiden en vaststellen van emoties en intenties

21. **Om onder de verbodsbepaling te vallen is het voor AI-systemen voor emotieherkenning (verbod F) een vereiste dat deze de emoties of intenties van natuurlijke personen afleiden.** Uit de definitie van “systeem voor het herkennen van emoties” volgt, dat naast afleiden, het vaststellen van emoties en intenties hieronder valt. De AP veronderstelt daarom dat zowel het afleiden als het vaststellen van emoties en intenties onder het verbod vallen.



Vragen bij criterium 1

1. Kunt u een omschrijving geven van AI-systemen die worden gebruikt voor het afleiden of vaststellen van emoties of intenties?
2. Is het voor u duidelijk wanneer een systeem bedoeld is om emoties of intenties af te leiden of vast te stellen? Zo niet, waarover heeft u meer duidelijkheid nodig? Kunt u dit verder toelichten?

Criterium 2: Emoties of intenties

22. **Om onder verbod F te vallen, moet het AI-systeem de emoties of intenties van natuurlijke personen afleiden.** In de toelichting worden emoties of intenties beschreven zoals geluk, droefheid, woede, verassing, weezin, verlegenheid, opwinding, schaamte, minachting, tevredenheid en plezier. Het verbod omvat niet de detectie van gemakkelijk zichtbare uitdrukkingen, gebaren of bewegingen, tenzij deze worden gebruikt om emoties te herkennen of af te leiden. Deze uitdrukkingen kunnen basale gezichtsuitdrukkingen zijn, zoals een frons of glimlach. Maar dergelijke uitdrukkingen kunnen ook gebaren zijn zoals hand-, arm of hoofdbewegingen, of kenmerken van iemands stem, zoals een luide spreektoon of fluisterton.
23. **Het verbod geldt niet voor het afleiden of vaststellen van fysieke toestanden zoals pijn of moeheid.** Er kan dan worden gedacht aan systemen die worden gebruikt om vermoeidheid bij beroepspiloten of beroepschauffeurs te detecteren om ongevallen te voorkomen. AI-systemen die dergelijke toestanden detecteren, vallen buiten de reikwijdte van het verbod.



Vragen bij criterium 2

3. Kunt u voorbeelden noemen van andere soorten emoties of intenties die kunnen worden afgeleid of vastgesteld met AI-systemen?
4. Kunt u situaties beschrijven waarin AI-systemen (kunnen) worden gebruikt voor het afleiden of vaststellen van fysieke toestanden? Worden in dat geval ook emoties of intenties afgeleid of vastgesteld? Is hier voor u het verschil duidelijk tussen enerzijds emoties en intenties en anderzijds fysieke toestanden voldoende?
5. Kunt u een beschrijving geven van AI-systemen die worden gebruikt voor het detecteren van gemakkelijk zichtbare uitdrukkingen, gebaren of bewegingen? Kent u situaties waarin de detectie van uitdrukkingen, gebaren of bewegingen kunnen worden gebruikt om emoties of intenties te herkennen of af te leiden?
6. Is het voor u duidelijk te onderscheiden wanneer een AI-systeem emoties of intenties of juist andere toestanden afleidt of vaststelt? Welke vragen of behoefte aan verduidelijking in de context van dit verbod heeft u hierbij?

Criterium 3: Op basis van biometrische gegevens

24. **Het verbod is van toepassing op AI-systemen die voor emotieherkenning biometrische gegevens van mensen gebruiken.** Biometrische gegevens worden in de AI-verordening gedefinieerd als “persoonsgegevens die het resultaat zijn van een specifieke technische verwerking met betrekking tot de fysieke, fysiologische of gedragsgerelateerde kenmerken van een natuurlijk persoon, zoals gezichtsafbeeldingen of vingerafdrukgegevens.” Het begrip van biometrische gegevens in de AI-verordening moet, zoals staat in de overwegingen, wel worden uitgelegd “in het licht van” het begrip biometrische gegevens in de AVG. Van belang is dat biometrische gegevens als omschreven in de AI-verordening (o.a.) het herkennen van emoties van natuurlijke personen mogelijk maken.



Vragen bij criterium 3

7. Welke soort biometrische gegevens kunnen worden gebruikt in deze AI-systemen die bedoeld zijn voor het afleiden of vaststellen van emoties?
8. Hoe vormen deze biometrische gegevens volgens u in de praktijk de basis voor het afleiden of vaststellen van emoties? Kunt u aangeven hoe dit proces werkt en dat met (denkbeeldige) voorbeelden illustreren?

Criterium 4: De werkplek of het onderwijs

25. **Verbod F stelt dat een AI-systeem voor emotieherkenning emoties van natuurlijke personen moeten afleiden op de werkplek of in het onderwijs.** Een AI-systeem voor emotieherkenning in een situatie die *verband houdt met* de werkplek of het onderwijs valt ook binnen dit verbod.² Ook hier is sprake van dezelfde oneerlijke machtsverhoudingen en kunnen AI-systemen voor emotieherkenning, rekening houdend met het ingrijpende karakter van dit soort systemen, leiden tot een nadelige of ongunstige behandeling van bepaalde mensen of groepen mensen. Verondersteld kan worden dat toepassing van emotieherkenning in bijvoorbeeld thuiswerkomgevingen, of in online of afstandsonderwijs daarom ook binnen de reikwijdte van het verbod vallen. Dit geldt ook voor de toepassing van emotieherkenning voor werving en selectie of aanmelding voor onderwijs.

² Zie overweging 44 van de AI-verordening.



Vragen bij criterium 4

9. Kunt u een beschrijving geven van AI-systemen die voor emotieherkenning worden gebruikt op, of die verband houden met de werkplek?
10. Kunt u een beschrijving geven van AI-systemen die voor emotieherkenning worden gebruikt in, of die verband houden met het onderwijs?
11. Welke vragen of behoefte aan verduidelijking in de context van dit verbod heeft u nog bij criterium 4?

Reikwijdte van het verbod

26. **Als laatste is het van belang te benadrukken wat de reikwijdte van verbod F is. Het verbod mag geen betrekking hebben op het in de handel brengen, in gebruik stellen of gebruiken van AI-systemen die bedoeld zijn voor medische of veiligheidsredenen.** In de toelichting wordt benadrukt dat het daarbij gaat om AI-systemen die *uitsluitend* voor medische of veiligheidsredenen worden gebruikt. Een voorbeeld daarvan is een systeem dat is bedoeld voor therapeutisch gebruik.



Vragen bij criterium 5

12. Kunt u een beschrijving geven van een AI-systeem voor emotieherkenning dat wegens medische redenen wordt ingezet op de werkplek of in het onderwijs?
13. Op welke manier kunnen AI-systemen voor emotieherkenning wegens veiligheidsredenen worden ingezet op de werkplek of in het onderwijs? Kunt u voorbeelden noemen?
14. Welke vragen of behoefte aan verduidelijking heeft u verder nog bij de reikwijdte van dit verbod?

27. **Ter afsluiting wordt benadrukt dat dit document niet alle aspecten van de verbodsbepaling uitlicht.** Geïnteresseerden worden daarom nadrukkelijk uitgenodigd om, ook buiten de gestelde vragen om, relevante input te geven ten behoeve van de verdere uitleg van verbod F.



Vragen ter afsluiting

15. Is er buiten de gestelde vragen, relevante input die u mee wil geven ten behoeve van de verdere uitleg van verbod F?
16. Vindt u het wenselijk dat wij uw organisatie of groepering expliciet noemen in onze publieke reactie en appreciatie op deze oproep tot input, bijvoorbeeld zodat wij in kunnen gaan op voorbeelden en overwegingen die u aandraagt?



Bijlage: overzicht verbodsbepalingen uit artikel 5 lid 1 van de AI-verordening 2024/1689

Verbod A: Bepaalde manipulatieve AI-systemen

AI-systemen die subliminale technieken waarvan personen zich niet bewust zijn of doelbewust manipulatieve of misleidende technieken gebruiken, met als doel of effect het gedrag van personen of een groep personen wezenlijk te verstoren door hun vermogen om een geïnformeerd besluit te nemen merkbaar te belemmeren, waardoor zij een besluit nemen dat zij anders niet hadden genomen, op een wijze die ertoe leidt of er redelijkerwijs waarschijnlijk toe zal leiden dat deze of andere personen, of een groep personen, aanzienlijke schade oplopen.

Verbod B: Bepaalde uitbuitende AI-systemen

AI-systemen die gebruikmaken van de kwetsbaarheden van een natuurlijke persoon of specifieke groep personen als gevolg van hun leeftijd, handicap of een specifieke sociale of economische omstandigheid, met als doel of met als gevolg het gedrag van die persoon of personen die tot deze groep behoren, wezenlijk te verstoren op een wijze die ertoe leidt of waarvan redelijkerwijze te verwachten is dat deze ertoe zal leiden dat deze of andere personen aanzienlijke schade oplopen.

Verbod C: Bepaalde AI-systemen die werken met social scoring

AI-systemen voor de evaluatie of classificatie van natuurlijke personen of groepen personen gedurende een bepaalde periode op basis van hun sociale gedrag of bekende, afgeleide of voorspelde persoonlijke of persoonlijkheidskenmerken.

Hierbij heeft *social scoring* een of beide van de volgende gevolgen:

- De nadelige of ongunstige behandeling van bepaalde natuurlijke personen of groepen personen in een sociale context die geen verband houdt met de context waarin de data oorspronkelijk werden gegenereerd of verzameld, of;
- De nadelige of ongunstige behandeling van bepaalde natuurlijke personen of groepen personen die ongerechtvaardigd of onevenredig met hun sociale gedrag of de ernst hiervan zijn.

Verbod D: Bepaalde AI-systemen die de kans op strafbare feiten door personen voorspellen

AI-systemen voor risicobeoordelingen van natuurlijke personen om het risico dat een natuurlijke persoon een strafbaar feit pleegt te beoordelen of te voorspellen, uitsluitend op basis van de profilering van een natuurlijke persoon of op basis van de beoordeling van diens persoonlijkheidseigenschappen en -kenmerken.

Dit verbod geldt niet voor AI-systemen die worden gebruikt ter ondersteuning van de menselijke beoordeling van de betrokkenheid van een persoon bij een criminele activiteit, die reeds op rechtstreeks met de criminele activiteit verband houdende objectieve en verifieerbare feiten is gebaseerd.

Verbod E: Ongerichte scraping van gezichtsafbeeldingen

AI-systemen die databanken voor gezichtsherkenning aanleggen of aanvullen door ongerichte scraping van gezichtsafbeeldingen van internet of CCTV-beelden.



Verbod F: Bepaalde AI-systemen voor emotieherkenning op de werkplek of in het onderwijs

AI-systemen om emoties van een natuurlijke persoon op de werkplek en in het onderwijs uit af te leiden, behalve wanneer het gebruik van het AI-systeem is bedoeld om uit medische of veiligheidsoverwegingen te worden ingevoerd of in de handel te worden gebracht.

Verbod G: Bepaalde AI-systemen voor biometrische categorisering van personen

AI-systemen voor biometrische categorisering die natuurlijke personen individueel in categorieën indelen op basis van biometrische gegevens om hun ras, politieke opvattingen, lidmaatschap van een vakbond, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, seksleven of seksuele gerichtheid af te leiden. Dit verbod geldt niet voor het labelen of filteren van rechtmatig verkregen biometrische datasets, zoals afbeeldingen, op basis van biometrische gegevens of categorisering van biometrische gegevens op het gebied van rechtshandhaving.

Verbod H: Bepaalde AI-systemen voor biometrische identificatie op afstand in real time in openbare ruimte met het oog op rechtshandhaving

AI-systemen voor biometrische identificatie op afstand in real time in openbare ruimten met het oog op de rechtshandhaving.

Dit verbod geldt niet voor zover gebruik van een dergelijk AI-systeem strikt noodzakelijk is voor een van de volgende doelstellingen:

- Het gericht zoeken naar specifieke slachtoffers van ontvoering, mensenhandel of seksuele uitbuiting van mensen, alsook het zoeken naar vermiste personen;
- Het voorkomen van een specifieke, aanzienlijke en imminente dreiging voor het leven of de fysieke veiligheid van natuurlijke personen, of een reële en actuele of reële en voorspelbare dreiging van een terroristische aanslag;
- De lokalisatie of identificatie van een persoon die ervan wordt verdacht een strafbaar feit te hebben gepleegd, ten behoeve van een strafrechtelijk onderzoek of vervolging of tenuitvoerlegging van een straf voor in bijlage II van de AI-verordening genoemde strafbare feiten waarop in de betrokken lidstaat een vrijheidsstraf of een tot vrijheidsbeneming strekkende maatregel staat met een maximumduur van ten minste vier jaar.

Dit verbod doet geen afbreuk aan artikel 9 van Verordening (EU) 2016/679 voor de verwerking van biometrische gegevens voor andere doeleinden dan rechtshandhaving.