

AAN NOC*NSF

Postbus 302
6800 AH ARNHEM

DATUM 3 juli 2008

ONS KENMERK z2007 00873

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 4 juli 2007

UW KENMERK

ONDERWERP Besluit voorafgaand onderzoek
'registratiesysteem in de sport'

Geachte ,

Op 4 juli 2007 heeft u melding gedaan bij het College bescherming persoonsgegevens (CBP) van een geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens. Deze melding is bij het CBP bekend onder meldingsnummer m1341603 onder de naam 'registratiesysteem'. Naar aanleiding van de melding heeft het CBP een voorafgaand onderzoek als bedoeld in artikel 31 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) ingesteld. Het ingestelde vooronderzoek heeft geleid tot het besluit een nader onderzoek als bedoeld in artikel 32, vierde lid Wbp in te stellen.

Op 26 juli 2007 heeft het CBP u medegedeeld dat een nader onderzoek is ingesteld. Op 1 augustus 2007 heeft het CBP aanvullende vragen gesteld in het kader van dit nader onderzoek. Hierop heeft u gereageerd op 19 september 2007. Omdat er hierna nog vragen bestonden heeft op 12 november 2007 een gesprek plaatsgevonden over dit registratiesysteem. Naar aanleiding van het gesprek heeft u het protocol aangepast. Op 18 januari 2008 heeft het CBP het aangepaste protocol ontvangen. De beoordeling van het CBP is gebaseerd op het 'protocol registratiesysteem in de sport' van januari 2008, de door u met de melding verstrekte informatie en de gevoerde correspondentie. Op 13 mei 2008 heeft het CBP u het ontwerpbesluit toegestuurd. Hiervan is op 19 mei 2008 melding gemaakt in de Staatscourant. Naar aanleiding hiervan zijn geen reacties ontvangen. Hierbij ontvangt u het definitieve besluit.

Voorafgaand onderzoek

Op basis van het protocol 'Registratiesysteem in de sport' komt het CBP tot de conclusie dat de door u gemelde gegevensverwerking een verwerking is als bedoeld in artikel 31, eerste lid, sub c, Wbp. Ingevolge artikel 31, eerste lid, onder c, Wbp is een voorafgaand onderzoek vereist, indien gelet op de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat strafrechtelijke gegevens in de zin van artikel 22 van de Wbp worden verwerkt. U bent voornemens strafrechtelijke gegevens te verwerken ten behoeve van derden. Het doel hiervan is het bijdragen aan een sociaal emotionele veilige sportomgeving door het voorkomen van recidive van seksuele intimidatie in de sport.

Toetsingskader

In een voorafgaand onderzoek toetst het CBP de rechtmatigheid van de gegevensverwerking aan de hand van de in de Wbp gestelde normen.

De verwerking van strafrechtelijke gegevens is verboden ingevolge artikel 16 Wbp tenzij een van de bepalingen in artikel 22 of 23 Wbp van toepassing is. Op basis van artikel 22, lid 4, onder c, Wbp is het verbod op het verwerken van strafrechtelijke gegevens ten behoeve van derden niet van toepassing indien er passende en specifieke waarborgen zijn getroffen en de procedure als bedoeld in artikel 31 Wbp (het voorafgaand onderzoek) is gevolgd. Het gaat dan om uitwisseling in een bepaalde sector. Het verwerken van strafrechtelijke gegevens ten behoeve van derden kan grote consequenties voor de betrokkene hebben. Zwaarwegend in het oordeel van het CBP omtrent de rechtmatigheid van de gegevensverwerking is daarom met name of het voorstel van de verantwoordelijke om de gegevensverwerking op een bepaalde manier te organiseren voldoende passende en specifieke waarborgen biedt voor een zorgvuldige gegevensverwerking. De vraag of er voldoende waarborgen zijn getroffen krijgt invulling door middel van de belangenafweging op grond van artikel 8, onder f, Wbp.

Sectoren kunnen een gerechtvaardigd belang hebben bij het gebruik van een registratiesysteem. De gegevensverwerking dient echter noodzakelijk te zijn voor het gerechtvaardigd belang en er dient gekeken te worden of het belang de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene, in het bijzonder het recht op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, niet prevaleert (artikel 8, onder f, Wbp).

Het aanleggen van een waarschuwingslijst is te rechtvaardigen door middel van een belangenafweging tussen het belang dat de sector heeft bij dit registratiesysteem en de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de andere rechten en vrijheden van betrokkene bij diens plaatsing op de lijst. Deze belangenafweging krijgt invulling door middel van de begrippen proportionaliteit en subsidiariteit. Voor het verkrijgen van een rechtmatige grondslag op grond van 8, onder f, Wbp zullen in het kader van de belangenafweging passende waarborgen getroffen moeten worden.

Naast de toets op basis van artikel 8, onder f, Wbp moet dit registratiesysteem ook aan de andere voorwaarden voor de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens voldoen. In dit kader zijn met name de artikelen 6, 7, 10, 11 en 13 van de Wbp van belang. Deze komen er kort gezegd op neer dat de verwerking behoorlijk en zorgvuldig moet zijn, dat persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden verzameld dienen te worden, niet langer dan noodzakelijk bewaard mogen worden en toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig alsmede juist en nauwkeurig dienen te zijn en passend beveiligd dienen te worden. Ook de rechten van betrokkene, genoemd in de artikelen 35-42, dienen als waarborg in het protocol vastgelegd te zijn.

Beoordeling

Het registratiesysteem registreert onder verantwoordelijkheid van NOC*NSF personen vanaf 16 jaar, van wie middels het (sport)klachtrecht is vastgesteld dat zij zich schuldig hebben gemaakt aan vormen van seksuele intimidatie en strafbare seksuele gedragingen binnen de sportorganisaties.

NOC*NSF heeft het belang van de sportsector om zich te wapenen tegen seksuele intimidatie in de sport voldoende aangetoond. NOC*NSF heeft voldoende onderbouwd dat het registratiesysteem een noodzakelijke aanvulling is op de reeds getroffen maatregelen. Er kunnen momenteel onvoldoende maatregelen worden getroffen om recidive tegen te gaan. Strafrechtelijke vonnissen en (sport)klachtrechtelijke sancties leiden niet automatisch tot maatregelen om te voorkomen dat plegers hun gedrag voortzetten. De dreiging van herhaling blijft bestaan. Het kunnen weren van een pleger van seksuele intimidatie uit de sport middels een registratiesysteem is daarom noodzakelijk voor de aanpak van dit probleem.

Het CBP is van oordeel dat NOC*NSF zich voldoende rekenschap heeft gegeven van de noodzakelijke belangenafweging tussen het belang van een veilige sport en het resocialisatie belang van de betrokkene. Het CBP wijst er hierbij op dat alleen diegenen die door het sportklachtrecht zijn gesanctioneerd en 16 jaar of ouder zijn in het registratiesysteem worden opgenomen. Indien het slechts gaat om een vermoeden dat iemand zich schuldig heeft gemaakt aan seksuele intimidatie kan dit nooit leiden tot opname op de lijst. De sancties die ter beschikking staan van het klachtrecht zijn; waarschuwing, berisping, onthouden van rechten, schorsing, ontheffing van taken, roeyement/ontzegging uit het lidmaatschap/ontslag. Een waarschuwing of berisping leidt niet tot opname in het registratiesysteem. De andere sancties zijn wel aanleiding iemand te registreren. De overige opnamecriteria zorgen voor aanvullende zorgvuldigheid. De bewaartermijn van de gegevens is direct gekoppeld aan de opgelegde sanctietermijn.

Het CBP heeft voorts in zijn overwegingen betrokken dat NOC*NSF in het 'Protocol registratiesysteem in de sport' de waarborgen voor de betrokkene voldoende heeft vastgelegd. Bij opname in het registratiesysteem worden betrokkenen hiervan onmiddellijk schriftelijk in kennisgesteld. Hiervan gaat vanzelfsprekend ook een preventieve werking uit. Verder worden de rechten van de betrokkenen als het recht op inzage en het recht op correctie in het protocol omschreven.

Voorts acht het CBP de procedure waarmee bonden informatie aanleveren en opvragen voldoende zorgvuldig vormgegeven. Dit gebeurt schriftelijk door een van te voren aangewezen contactpersoon. Bij het aanleveren van informatie wordt nagegaan of zorgvuldig te werk is gegaan en of aan alle criteria is voldaan. De enige informatie die verstrekt wordt is of iemand op de lijst staat. Er worden geen verder mededelingen gedaan over de reden van opname. Dit in combinatie met een jaarlijkse controle van het systeem op het rechtmatig functioneren van het systeem moet waarborgen dat het systeem inderdaad zal functioneren met als enige doel de sport zo veilig mogelijk te houden.

Conclusie

Gelet op het voorgaande acht het CBP de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het registratiesysteem in de sport (melding m1341603 met de naam registratiesysteem) rechtmatig voor zover de verwerking conform de omschreven werkwijze plaatsvindt. Deze rechtmatigheidsverklaring geldt voor een periode van 6 jaar.

Afsluiting

Het definitieve besluit wordt met de onderliggende stukken bij het CBP ter inzage gelegd. Middels een advertentie in de Staatscourant wordt dit kenbaar gemaakt. In de advertentie wordt de (zakelijke) inhoud van het definitieve besluit weergegeven. Gedurende zes weken liggen de stukken ter inzage bij het CBP. Tegen het definitieve besluit kan door een belanghebbende direct beroep worden ingesteld bij de rechtbank. De bezwaarmogelijkheid is vervallen.

De tekst van het protocol wordt op de 'Zwarte Lijsten' pagina van de CBP website gepubliceerd evenals deze brief van het CBP.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,

mw. mr. M.W. McLaggan-van Roon
collegelid