

AAN Maaskoepel Federatie van Woningcorporaties

DATUM 31 maart 2008

Postbus 29169
3001 GD ROTTERDAM

ONS KENMERK z2007 - 01064

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 22 augustus 2007

UW KENMERK FO-ddt/4.1.5.0

ONDERWERP Voorafgaand onderzoek
verklaring omtrent rechtmatigheid
Definitief besluit

Geachte,

U heeft op 24 augustus 2007 een melding gedaan bij het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) van een geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, te weten Regionaal Vangnet Ontruiming (meldingsnummer: m1346543). Naar aanleiding van deze melding heeft het CBP een voorafgaand onderzoek als bedoeld in artikel 31 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) ingesteld. U bent immers voornemens om strafrechtelijke gegevens te verwerken ten behoeve van derden. Het begrip 'strafrechtelijk gegeven' heeft betrekking op zowel veroordelingen als min of meer gegronde verdenkingen van strafrechtelijk gedrag. Het door het CBP ingestelde vooronderzoek heeft geleid tot het besluit een nader onderzoek als bedoeld in artikel 32, vierde lid Wbp in te stellen.

In het kader van het nader onderzoek heeft het CBP op 26 oktober 2007 een schriftelijke reactie gegeven en een aantal vragen gesteld. Naar aanleiding van deze reactie en de gestelde vragen heeft op 14 november 2007 een overleg plaatsgevonden. Vervolgens heeft u op 4 december 2007 de herziene versie van het protocol Regionaal Vangnet aan het CBP toegezonden. Het CBP neemt het protocol Regionaal Vangnet versie november 2007 als uitgangspunt in de beoordeling voor de verklaring omtrent rechtmatigheid. Belangrijk hierbij is dat de verklaring omtrent rechtmatigheid dan ook slechts geldt voor de verwerking van persoonsgegevens als bedoeld in het protocol Regionaal Vangnet, versie november 2007.

Toetsingskader

In een voorafgaand onderzoek toetst het CBP de rechtmatigheid van de gegevensverwerking aan de hand van de in de Wbp gestelde normen.

Op basis van artikel 22, lid 4, sub c, Wbp is het verbod op het verwerken van strafrechtelijke gegevens ten behoeve van derden niet van toepassing indien er passende en specifieke waarborgen zijn getroffen en de procedure, zoals bedoeld in artikel 31 Wbp (het voorafgaand onderzoek) is gevolgd. Het verwerken van strafrechtelijke gegevens ten behoeve van derden kan grote consequenties voor de betrokkene hebben. Zwaarwegend in het oordeel van het CBP omtrent de rechtmatigheid is daarom met name of het voorstel van de verantwoordelijke om de gegevensverwerking op een bepaalde manier te organiseren voldoende passende en specifieke

waarborgen biedt voor een zorgvuldige gegevensverwerking. De vraag of er voldoende waarborgen zijn getroffen krijgt invulling door middel van de belangenafweging op grond van artikel 8, onder f Wbp.

Bedrijven en bedrijfstakken kunnen een gerechtvaardigd belang hebben bij het gebruik van een waarschuwingslijst. De gegevensverwerking dient echter noodzakelijk te zijn voor het gerechtvaardigd belang en er dient gekeken te worden of het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene, in het bijzonder het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer, niet prevaleert. (artikel 8, onder f, Wbp).

Het aanleggen van een waarschuwingslijst is te rechtvaardigen door middel van een belangenafweging tussen het bedrijfstakbelang bij de waarschuwingslijst en de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de andere rechten en vrijheden van betrokkene bij diens plaatsing op deze lijst. Deze belangenafweging krijgt invulling door middel van de begrippen proportionaliteit, subsidiariteit, ernst van de misstand en de gevolgen voor de betrokkene. Voor het verkrijgen van een rechtmatige grondslag op grond van artikel 8, onder f, Wbp zullen er in het kader van de belangenafweging passende waarborgen getroffen moeten worden.

Als de waarschuwingslijst beschikbaar wordt gesteld voor een (aanzienlijk) deel van een bedrijfstak, is er sprake van verstrekkender gevolgen voor de betrokkene en dienen er zwaardere waarborgen ingesteld te worden om een zorgvuldiger gebruik te garanderen en de rechten van de betrokkenen te beschermen.

Naast de toets op basis van de grondslag van artikel 8, onder f, Wbp moet de waarschuwingslijst ook aan andere voorwaarden voor de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens voldoen. In dit kader zijn met name de artikelen 6,7,10,11 en 13 van de Wbp van belang. Deze komen er kort gezegd op neer dat de verwerking behoorlijk en zorgvuldig moet zijn, dat persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden verzameld moeten worden, niet langer dan noodzakelijk bewaard moeten worden en toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig alsmede juist en nauwkeurig dienen te zijn en passend beveiligd moeten worden.

Beoordeling

De Maaskoepel, het samenwerkingsverband van woningcorporaties in de stadsregio Rotterdam, heeft het CBP het bedrijfstakbelang van de woningcorporaties voldoende duidelijk gemaakt. Gebleken is dat de waarschuwingslijst (regionale registratiesysteem) voor de deelnemende woningcorporaties een noodzakelijke, aanvullende maatregel is om ontruiming te reduceren. Gelet op het hoge aantal ontruiming en de hoge kosten die daarmee gepaard gaan, erkent het CBP dat probleemhuurders die ontruiming veroorzaken een groot probleem vormen dat met de huidige middelen onvoldoende bestreden kan worden. Het regionale registratiesysteem dient dan ook als aanvullende maatregel om ontruiming te reduceren.

Het CBP is van oordeel dat de Maaskoepel zich voldoende rekenschap heeft gegeven van de noodzakelijke belangenafweging tussen het belang van de woningcorporaties en de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de andere rechten en vrijheden van betrokkene bij diens registratie in het regionale registratiesysteem. Dit blijkt uit de invulling van de begrippen proportionaliteit en subsidiariteit. Het CBP wijst hierbij op de criteria die voor plaatsing in het regionale registratiesysteem gelden, het preventietraject en het lokaal laatste kans beleid.

Het CBP heeft bij zijn overwegingen betrokken dat de Maaskoepel in het protocol Regionaal Vangnet de waarborgen voor betrokkene voldoende heeft vastgelegd. Deelnemers aan het protocol Regionaal Vangnet nemen in de algemene huurvoorwaarden onder meer op wanneer betrokkene wordt geregistreerd, welke gegevens van betrokkene geregistreerd worden en de duur van de registratie. Voorts wordt betrokkene schriftelijk geïnformeerd omtrent de registratie in het regionale registratiesysteem. In deze brief staat minimaal de naam van de corporatie, welke andere organisaties gebruik maken van het regionale registratiesysteem, doel van de registratie, duur van de registratie en onder welke voorwaarden de registratie zal worden beëindigd, de wijze waarop betrokkene bezwaar kan maken tegen de registratie van zijn gegevens en de inhoud van de registratie, de wijze waarop persoonsgegevens worden verkregen en worden gebruikt en het feit dat betrokkene geen aanspraak kan maken op woningen waarvoor Lokaal Maatwerk van toepassing is. Dit zijn woningen die in een kwetsbaar gebied liggen waar in het kader van leefbaarheid specifieke toewijzingscriteria gelden.

In het protocol is afdoende geregeld dat betrokkene gebruik kan maken van het recht van inzage, aan de verantwoordelijke kan verzoeken de geregistreeerde persoonsgegevens te verbeteren, aan te vullen, te verwijderen of af te schermen.

Conclusie

Op basis van de bovenstaande bevindingen, voorzover in het nader onderzoek opgedaan, acht het CBP de gegevensverwerking Regionaal Vangnet Ontruiming rechtmatig.

Het CBP vertrouwt er op u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Namens het College bescherming persoonsgegevens,

Beleidsmedewerker