

AAN

DATUM 15 juni 2007

ONS KENMERK z2006-01462

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 18 april 2007

UW KENMERK

ONDERWERP

Geachte heer A,

Naar aanleiding van het verzoek van de heer B (hierna: verzoeker) tot verwijdering van diens adresgegevens van de internetsite van een advocatenkantoor en de weigering om aan dat verzoek te voldoen zoals verwoord in uw brief van 18 april jl. heeft het CBP verzoeker in gelegenheid gesteld op dat standpunt te reageren. Verzoeker heeft van die gelegenheid geen gebruik gemaakt. Daarmee komt het CBP toe aan de beoordeling van de vraag of de redenen van weigering voldoen aan de (wettelijke) gronden, mede gelet op de regels die gelden voor faillissementen.

Bemiddeling

Verzoeker heeft zich tot het CBP gewend met het verzoek te bemiddelen bij diens verzoek tot verwijdering van zijn privé-adres van de internetsite van een advocatenkantoor. Verzoeker heeft zijn correspondentie daarover met de heer C, die als curator optreedt en verbonden is aan dat kantoor, meegestuurd.

Bij brief van 13 februari 2007 heeft het CBP de heer C in de gelegenheid gesteld op het verzoek te reageren en het CBP te laten weten of hij aan het verzoek voldoet. Deze reactie werd op 19 februari 2007 ontvangen. Naar aanleiding daarvan heeft het CBP bij brief van 19 maart 2007 van het advocatenkantoor verzocht een aantal nadere vragen te willen beantwoorden. Bij brief van 18 april 2007 heeft u daarop gereageerd, namens de curatoren. Het CBP heeft bij brief van 15 mei jl. verzoeker in de gelegenheid gesteld te reageren op de weigering en de daarvoor aangevoerde redenen van uw kant. Verzoeker heeft van die gelegenheid geen gebruik gemaakt.

Standpunten van partijen

Standpunt verzoeker

Verzoeker heeft bezwaar tegen het opnemen van zijn privé-adres in een crediteurenlijst, die in de vorm van een Excel-bestand door de curator in een faillissement op de website is gezet van diens advocatenkantoor. Verzoeker is er niet van gediend dat zijn privé-adres via de website met behulp van Google voor iedereen is te vinden. Verzoeker heeft de curator verzocht zijn adres uit het betreffende Excel-bestand te verwijderen, met een beroep op de bescherming van zijn privacy.

Standpunt verantwoordelijke

De beide curatoren in het betreffende faillissement zijn, naar zij stellen, de verantwoordelijke in de zin van de Wbp. Zij hebben aan het advocatenkantoor de opdracht gegeven tot het plaatsen van de crediteurenlijst op een apart gedeelte van de website van het advocatenkantoor. Verzoeker is als crediteur op de crediteurenlijst gezet. Op deze lijst staan de namen en adressen van de crediteuren evenals de hoogte van de vordering en tenslotte of deze vordering door enige preferentie is gedekt. Deze crediteurenlijst heeft bij de rechtbank ter inzage gelegen voor een ieder en is dus openbaar. Het is ook niet ongebruikelijk dat curatoren faillissementsverslagen waaraan meestal een crediteurenlijst is gehecht op internet plaatsen. De Praktijkregels voor curatoren, vastgesteld door de Vereniging Insolventierecht Advocaten (INSOLAD) van 8 september 2004 geven in artikel 8.5 de mogelijkheid aan de curator om in overleg met de rechter-commissaris over te gaan tot publicatie van de openbare verslagen op het internet.

In het stelsel van de Faillissementswet past dat crediteuren elkaar kunnen kennen en elkaar ook moeten kunnen benaderen. Plaatsing op de lijst van voorlopig erkende crediteuren en terinzagelegging daarvan bij de griffie van de rechtbank (artt. 112 en 114 Faillissementswet; Fw) heeft als doel dat crediteuren en andere belanghebbenden de ingediende vorderingen kunnen beoordelen en eventueel betwisten. Crediteuren moeten zich bijvoorbeeld ook kunnen verenigen in een schuldeiserscommissie of een gezamenlijk verzoek kunnen doen tot het houden van een schuldeisersvergadering (artt. 80e.v. en 84 Fw).

Vermelding van de adresgegevens op de crediteurenlijst is naar de curator meent relevant voor de identificatie van een vordering. Veel crediteuren maken gebruik van de mogelijkheid om hun vordering in te dienen via een deurwaarder of advocaat.

Publicatie van zowel verslagen als crediteurslijsten op internet gebeurt om praktische redenen, omwille van een betere service en transparantie naar degenen die bij het faillissement zijn betrokken. Het vergemakkelijkt de toegankelijkheid; derden kunnen zien wie crediteur is in een bepaald faillissement.

Verzoeker is de enige persoon die bezwaren kenbaar heeft gemaakt. Tegemoet komen aan het verzoek zou betekenen dat de curator de crediteurlijsten niet meer op internet kan publiceren, omdat deze dan onvolledig zouden worden. Het onderhavige faillissement kenmerkt zich door een groot aantal crediteuren waaronder ook veel buitenlandse. Wanneer zij slechts via de griffie van de rechtbank kennis zouden kunnen nemen van de voor hen essentiële crediteurenlijsten ontstaat een voor de rechtbank en curatoren onwerkbaar situatie. De vermelding van adressen van crediteuren is van groot belang om in de Faillissementswet voorgeschreven aanschrijvingen van crediteuren, zoals oproepen voor de renvooprocedure, juist te adresseren. Door publicatie van de adresgegevens op internet kunnen zij eenvoudig zien of belangrijke post met een juridische status aan het juiste adres wordt gezonden.

Norm / wettelijk kader

Het CBP heeft het verzoek opgevat als een verzoek om verwijdering op grond van artikel 36 Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp), en wel omdat de vermelding van het privé-adres van verzoeker voor het doel of de doeleinden van de verwerking niet ter zake dienend zou zijn. Aldus heeft het CBP het verzoek aan een van de curatoren voorgelegd.

Beoordeling

Doel van de verwerking is gelegen in een goede uitvoering van de Faillissementswet, waarbij crediteuren elkaar kunnen kennen en moeten kunnen benaderen. De Faillissementswet gaat niet uit van openbaarmaking van verslagen en crediteurslijsten op internet, maar dat wil nog niet zeggen dat dat niet zou kunnen. Een toegang zonder beperkingen opent echter de mogelijkheid tot een gebruik van persoonsgegevens die verder gaat dan nodig is voor het doel van openbaarmaking in de Faillissementswet en zou daarmee in strijd kunnen komen met artikel 9 Wbp (onverenigbaar gebruik) en artikel 11 Wbp (bovenmatig).

Het publiceren van crediteurenlijsten op internet door de curator kan in beginsel worden gebaseerd op artikel 8, onder f, Wbp. Daarin is bepaald dat persoonsgegevens mogen worden verwerkt wanneer dit noodzakelijk is voor de behartiging van een gerechtvaardigd belang van de verantwoordelijke of van een derde aan wie de gegevens worden verstrekt, tenzij het belang van de betrokkene, in het bijzonder diens recht op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, prevaleert. Het begrip 'noodzakelijk' noopt tot een proportionaliteitstoets. De betrokkene kan daarnaast tegen een verwerking op grond van artikel 8, onder f, Wbp ingevolge artikel 40, eerste lid, Wbp te allen tijde verzet aantekenen in verband met zijn persoonlijke omstandigheden.

Het CBP overweegt dat de openbaarmaking van een contactadres van de crediteur die een vordering indient in een faillissement, in beginsel voor een goede uitvoering van de Faillissementswet ter zake dienend is. Onderkend moet worden dat de in de Fw voorziene procedure van fysieke terinzagelegging van stukken, anders dan publicatie daarvan op internet, op zichzelf al beperkingen met zich meebrengt voor kennisneming daarvan, naar plaats, tijd en kring van betrokkenen die daarvan gebruik zullen maken. In verband met de proportionaliteitstoets van artikel 8, onder f Wbp en ook overigens gelet op artikel 9 Wbp rust op curatoren die crediteurslijsten op internet plaatsen de verplichting ervoor zorg te dragen mogelijkheden tot onverenigbaar gebruik van die gegevens te verhinderen. Dat zou onder meer kunnen door de toegang tot de crediteurenlijsten te beperken tot de bij een bepaald faillissement betrokkenen, bijvoorbeeld met een login-procedure, en daarnaast ook te verhinderen dat met zoekmachines de te publiceren verslagen en lijsten zijn te benaderen. Daarnaast meent het CBP dat voorzien moet worden in de mogelijkheid voor betrokkenen om verzet aan te tekenen tegen bepaalde verwerkingen. In het onderhavige geval zou bijvoorbeeld kunnen worden gedacht aan de mogelijkheid om in plaats van het privé-adres van betrokkene een ander contact-adres te vermelden, zoals dat van een tussenpersoon of dat van de curator zelf.

Conclusie

Het CBP is van oordeel dat de openbaarmaking op internet van het contactadres van betrokkene, die als crediteur een vordering heeft ingediend in een faillissement, voor het doel van een goede uitvoering van de Faillissementswet niet bovenmatig is. In zoverre is door de curatoren terecht geweigerd aan het verzoek van betrokkene te voldoen. Dat neemt niet weg dat de curatoren in verband met het noodzakelijkheidsvereiste in artikel 8, onder f, Wbp, voorzieningen hadden moeten treffen ter voorkoming van onverenigbaar gebruik van de op het internet te publiceren gegevens en daarnaast ook de mogelijkheid hadden moeten bieden voor betrokkenen verzet tegen bepaalde verwerkingen aan te tekenen.

Het CBP stuurt een kopie van deze brief naar verzoeker.

Hoogachtend,

Namens het College bescherming persoonsgegevens,