

AAN Verzoeker

DATUM 9 februari 2005

ONS KENMERK z2004-1177

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 1 september 2004

UW KENMERK

ONDERWERP Publicatie van openbare verslagen op internet

Bij email van 1 september 2004 heeft u het College bescherming persoonsgegevens (CBP) enkele vragen gesteld met betrekking tot het publiceren van verslagen van curatoren over faillissementen op internet. Helaas heeft de beantwoording daarvan vertraging opgelopen. Het CBP biedt u hiervoor zijn excuses aan. Met betrekking tot uw vragen bericht het CBP u het volgende.

Op grond van artikel 73a Faillissementswet (Fw) brengt de curator om de drie maanden een verslag uit over de toestand van de boedel. Dit verslag legt hij bij de griffie van de rechtbank kosteloos voor een ieder ter inzage. Artikel 107 Fw bepaalt – kortweg - dat de griffier verplicht is aan de schuldeiser(s) en aan een ieder afschrift te geven van de stukken die op basis van de Fw ter griffie zijn neergelegd.

Deze openbare informatie rond faillissementen omvat onder meer openingsverslagen, voortgangsverslagen, schuldvergelijking en uitdelingslijsten. In de verslagen is informatie opgenomen over de gefailleerde. Naast de gegevens van de gefailleerde bevatten de verslagen in het algemeen gegevens over de curator, de rechter-commissaris, het insolventienummer, datum van het faillissement, informatie over de activa, passiva en de boedel van de gefailleerde, algemene informatie over het personeel indien van toepassing en informatie over de (preferente en concurrente) crediteuren. Wanneer de gefailleerde een rechtspersoon is, bevatten de verslagen ook gegevens over de bestuurders van de rechtspersoon. Duidelijk is dat deze verslagen persoonsgegevens bevatten in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP) waarop de wet van toepassing is. Daarvan is ook sprake wanneer het rechtspersonen betreft omdat in die situatie de persoonsgegevens van de bestuurders worden opgenomen, bijvoorbeeld in verband met hun aansprakelijkheid.

De Fw gaat niet uit van publicatie van berichten op internet of het toegang geven tot registers via internet, maar dat wil niet zeggen dat dit daarom niet zou kunnen. Immers, in het licht van de ontwikkelingen in de informatietechnologie en de nadruk die daarop in toenemende mate door de overheid wordt gelegd in het kader van (betere) openbare dienstverlening, is het verstrekken van openbare informatie via internet een logische stap. De WBP verzet zich hier niet tegen.

In zijn brief van 2 september 2003 (z2003-0118) heeft het CBP advies uitgebracht aan het Bureau internetsystemen en toepassingen rechterlijke organisatie (Bistro) over het curatele register en de publicatie van insolventies op internet. In dat advies heeft het CBP naar voren gebracht dat toegang via internet met zich mee brengt de mogelijkheid van een verbreding van gebruiksmogelijkheden van de persoonsgegevens in publicaties. Een toegang zonder beperkingen zou een gebruik van de persoonsgegevens mogelijk kunnen maken, dat veel verder gaat dan nodig is voor het doel van de publicaties en zou daarmee in strijd kunnen komen met artikel 9 WBP (onverenigbaar gebruik) en artikel 11 WBP (bovenmatig). Beperkingen kunnen worden gerealiseerd door criteria te hanteren waarmee wordt voorkomen dat er ongebreideld wordt gezocht. Het CBP denkt hierbij bijvoorbeeld dat er alleen kan worden gezocht op de bedrijfsnaam van gefailleerde, de vestigingsplaats, het insolventienummer of naam van de curator.

Gelet op de taak die de griffie van de rechtbank bij de beschikbaarstelling van de verslagen speelt, lijkt het voor de hand te liggen wanneer de publicatie van de verslagen op internet plaatsvindt op de website www.rechtspraak.nl. Het curatelenregister en bekendmakingen cq. mededelingen inzake faillissementen, surseance van betalingen en schuldsaneringen worden reeds gepubliceerd op deze website.

U vraagt of de rechtbank het publiceren van verslagen op de eigen websites van curatoren actief moet aanbevelen. Gelet op het hierboven reeds is gezegd ligt het voor de hand dat de publicatie plaatsvindt op www.rechtspraak.nl. U stelt dat op deze landelijke site openbare informatie rond faillissementen (nog) niet beschikbaar is, maar dat dit wellicht wenselijk is. Het CBP kan zich hierbij aansluiten. Een goed ingerichte landelijke site biedt mogelijkheden om op gecontroleerde wijze over te gaan tot publicatie van vooraf bepaalde informatie.

Het publiceren van verslagen op internet door de griffie kan niet worden gebaseerd op artikel 8, onder e, WBP. Dit artikel bepaalt dat persoonsgegevens mogen worden verwerkt indien dit noodzakelijk is voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak door het desbetreffende bestuursorgaan. De griffie is geen bestuursorgaan in de zin van 1:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Artikel 1:2, onder g, Awb bepaalt uitdrukkelijk dat de griffiers van rechtbanken geen bestuursorgaan zijn.

Een grondslag voor deze verwerkingen door de griffie kan in beginsel wel worden gevonden in artikel 8 onder f WBP. Ingevolge deze bepaling kunnen persoonsgegevens worden verwerkt wanneer dit noodzakelijk is voor de behartiging van een gerechtvaardigd belang van de verantwoordelijke of van een derde aan wie de gegevens worden verstrekt. De verwerking dient achterwege te blijven wanneer het belang van de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene, in het bijzonder het recht op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, prevaleert. De wetgever heeft deze afweging gemaakt in de Fw door te bepalen dat verschillende stukken op basis van deze wet openbaar zijn. Ook de betrokkene zelf kan er een belang bij hebben dat informatie over het (verloop van het) faillissement voor ieder beschikbaar is.

Voorts heeft u gevraagd of het een verschil maakt bij publicatie of het faillissement een rechtspersoon, een bestuurder of een natuurlijk persoon betreft. Gelet op de belangen die in het geding zijn bij een faillissement en de personen die daarbij betrokken zijn, ziet het CBP geen aanleiding om verschil te maken. Immers belanghebbenden moeten op de hoogte (kunnen) zijn wie er bij het faillissement betrokken zijn. Dat zijn afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval de rechtspersoon, diens bestuurders en natuurlijke personen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

mr. U. van de Pol
Collegelid