

AAN Gemeente Arnhem

DATUM 9 augustus 2002

ONS KENMERK z2002-0699

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONDERWERP Voorafgaand onderzoek:
besluit geen nader onderzoek

Het door het College bescherming persoonsgegevens (CBP) ingestelde vooronderzoek naar de door u gemelde gegevensverwerking 'Schuldsanering' heeft geleid tot het besluit geen nader onderzoek als bedoeld in artikel 32, vierde lid, Wet bescherming persoonsgegevens (WBP) in te stellen. De melding is onder het meldingsnummer m1023300 in onze administratie opgenomen.

Het CBP heeft naar aanleiding van de melding telefonisch contact opgenomen met de gemeente X. Een medewerker van de afdeling Inwonerszaken verwees voor meer informatie door naar de bewindvoerder bij de Stadsbank. Het CBP neemt als uitgangspunt voor zijn beoordeling de inhoud van de melding en de informatie die is verstrekt.

Op grond van artikel 31, eerste lid, sub c, WBP is een voorafgaand onderzoek vereist indien de verantwoordelijke anders dan krachtens een vergunning op grond van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus voornemens is strafrechtelijke gegevens of gegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag te verwerken ten behoeve van derden.

Het CBP heeft het volgende begrepen. Deze melding heeft geen betrekking op de verwerking van gegevens ten behoeve van het afgeven van een verklaring door B&W ingevolge de Schuldsaneringsregeling natuurlijke personen. Deze is reeds gemeld en is onder nummer m1023489 in de administratie van het CBP opgenomen. Naar het CBP begrijpt betreft de melding 1023300 de verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van de behandeling van de aanvraag in het kader van de Schuldsaneringsregeling natuurlijke personen door de Stadsbank. De Stadsbank is een dienst van de gemeente X. Het voorafgaand onderzoek is door het College van Burgemeester en Wethouders aangevraagd omdat aan de bij de Stadsbank werkzaam zijnde bewindvoerder, door de rechtbank op grond van artikel 287, negende lid, Faillissementswet, last gegeven kan worden tot het openen van de post van de schuldenaar. Het openen hiervan is voor de taak van de bewindvoerder van belang omdat aan de hand van de poststukken beoordeeld kan worden of de schuldenaar te goeder trouw heeft gehandeld. In dit kader kan het zo zijn dat de bewindvoerder in de poststukken strafrechtelijke gegevens aantreft en deze opneemt in een gestructureerd opgebouwd fysiek dossier.

Of de schuldenaar te goeder trouw heeft gehandeld is voor de bewindvoerder van belang omdat deze op grond van artikel 316, eerste lid, Faillissementswet belast is met het toezicht op de naleving door de schuldenaar van diens verplichtingen die uit de schuldsaneringsregeling voortvloeien, het beheer en de vereffening van de boedel en de uitvoering van het saneringsplan. Hieruit leidt het CBP af dat de strafrechtelijke gegevens primair verwerkt worden ten behoeve van eigen werkzaamheden ter uitvoering van de eigen taak.

Gelet op het voorgaande kan naar het oordeel van het CBP niet worden gezegd dat het College van Burgemeester en Wethouders in casu voornemens is om strafrechtelijke gegevens te verwerken "ten behoeve van derden" in de zin van artikel 31, eerste lid, sub c, WBP welke bepaling met name ziet op de gevallen bedoeld in artikel 22, vierde lid, sub c, WBP. Ook anderszins is niet gebleken dat de door u gemelde gegevensverwerking op grond van artikel 31 WBP onderworpen is aan een voorafgaand onderzoek. Het CBP zal dan ook geen nader onderzoek naar de betreffende gegevensverwerking instellen.

Tenslotte wil het CBP u er op wijzen dat in de melding de vraag of u voornemens bent strafrechtelijke gegevens voor derden te verwerken, bevestigend wordt beantwoord. Dit terwijl u bij een eerdere vraag aangeeft géén bijzondere gegevens te verwerken. Het CBP is van mening dat de melding op dit laatste punt aangepast dient te worden. Het wil hieraan tevens toevoegen dat artikel 23, eerste lid, sub e, WBP (het verbod om strafrechtelijke persoonsgegevens te verwerken is niet van toepassing voor zover dit noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend algemeen belang en dit bij wet wordt bepaald) een grondslag kan bieden voor de verwerking van strafrechtelijke gegevens in het kader van de behandeling aanvraag schuldsanering. Het CBP wijst u er op dat uit de formulering van deze bepaling duidelijk naar voren komt dat terughoudend gebruik van deze grondslag op zijn plaats is. Daarbij wordt in dit zelfde artikel als aanvullende eis gesteld dat de verantwoordelijke passende waarborgen treft ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u hiertegen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken bezwaar maken bij het CBP.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

mr. P.J. Hustinx
voorzitter