

R e g i s t r a t i e k a m e r

Bedrijf A

's-Gravenhage, 25 augustus 2000
Ons kenmerk z1999-1026.5
Onderwerp personeelsgegevens Bedrijf X

In antwoord op uw brief van 15 mei 2000 bericht de Registratiekamer u als volgt.

Bij brief heeft zich tot de Registratiekamer gewend B, vestigingsmanager bedrijf X (nader te noemen X), te Assen. In zijn brief beklagt B zich over het feit dat naar zijn mening zijn privacy en de privacy van de overige personeelsleden van de X vestigingen in Assen en Eindhoven is geschonden omdat op 15 oktober 1999 C van bedrijf Y personeelsgegevens uit de personeelsadministratie van X in Assen heeft meegenomen en dat D, eigenaar van X, personeelsgegevens uit de personeelsadministratie van X in Eindhoven heeft meegenomen.

Bij brief van 15 mei 2000 heeft u verklaard, namens cliënten bedrijf X 1 en X 2 (hierna gezamenlijk te noemen als X), dat in het kader van een zogenaamd “due diligence” onderzoek X aan uitzendbureau A op haar verzoek twee arbeidsovereenkomsten per vestiging ter hand heeft gesteld. Ook verklaart u dat onverwijld nadat uitzendbureau A van de overname heeft afgezien zij de betreffende arbeidsovereenkomsten aan X heeft geretourneerd. Uitzendbureau A heeft X verzekerd geen kopieën of aantekeningen te hebben achtergehouden.

Vervolgens gaat u in brief in op de toelaatbaarheid van de verstrekking van de persoonsgegevens van werknemers in het kader van een zogenaamd “due diligence” onderzoek. U refereert hierbij aan eerdere uitspraken van de Registratiekamer met betrekking tot “due diligence”, 98.V. 0525.01, 2 november 1998.

Uw brief
Bijlagen
Contactpersoon
Doorkiesnummer

Prins Clauslaan 20
Postbus 93374
2509 AJ 's-Gravenhage
Tel. 070-3811300
Fax 070-3811301

Datum 25 augustus 2000

Ons kenmerk z1999-1026.5

Blad 2

In uw brief beargumenteert u dat er hier sprake is geweest van een legitieme doelverstrekking. U gaat daarbij voorbij aan het feit dat een dergelijke doelverstrekking slechts is toegestaan wanneer de personeelsadministratie is aangemeld bij de Registratiekamer. Immers artikel 5, lid 6 Besluit genormeerde vrijstelling (Bgv) staat niet toe dat uit een van aanmelding vrijgestelde personeelsadministratie en dergelijke derdenverstrekking van persoonsgegevens plaats vindt (pagina 3 en 4, 98.V. 0525.01, 2 november 1998). Bij de Registratiekamer is geen personeelsadministratie van X 1 noch van X 2 aangemeld. Hieruit volgt dat bovengenoemde vertrekking niet aangemerkt kan worden als een rechtmatige doelverstrekking. Verder toetsing van de “due diligence” kan derhalve buiten beschouwing worden gelaten.

Concluderend, de Registratiekamer is van oordeel dat in bovenbeschreven situatie door X 1 en X 2 is gehandeld in strijd met artikel 11, eerste lid, Wet persoonsregistraties.

Volledigheidshalve wijs ik u erop dat indien B meent schade te hebben geleden doordat ten opzicht van hem in strijd is gehandeld met of krachtens de Wet persoonsregistraties gegeven voorschriften, hij een schadevergoeding kan vorderen bij de civiele rechter op grond van artikel 9 Wpr. In geval van nadeel dat niet op geld waardeerbaar is zal daarbij sprake kunnen zijn van een naar billijkheid vast te stellen schadevergoeding. Of er voldoende grond is voor een en ander staat verder niet ter beoordeling van de Registratiekamer.

Ik vertrouw erop u middels deze brief voldoende te hebben geïnformeerd en beschouw deze kwestie hiermee als afgedaan.

Een afschrift van deze brief zal worden verstuurd aan B.

Hoogachtend,
Voorzitter Registratiekamer