

## 6 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van het CBP heeft TNS NIPO Consult in kaart gebracht wat de kennis, houding en beleving van burgers is ten aanzien van de informatieplicht. Op deze wijze kan worden vastgesteld welke communicatieinspanningen het CBP moet leveren.

De resultaten van dit onderzoek tonen het volgende beeld:

- In het algemeen zijn burgers weinig bekend met de Wet Bescherming Persoonsgegevens en met de (inhoud) informatieplicht;
- Burgers weten niet goed wat de informatieplicht betekent, daardoor bestaan er ook verkeerde beelden over wat de informatieplicht werkelijk inhoudt (zo is een deel van de Nederlandse bevolking van mening dat de informatieplicht inhoudt dat burgers ten alle tijde zich moeten kunnen legitimeren!);
- Ondanks het feit dat burgers weinig bekend zijn met de informatieplicht, hechten zij wel belang aan de informatieplicht en zien er het nut van in;
- Burgers betwijfelen echter of de informatieplicht goed wordt nageleefd. Een minderheid van de burgers is naar eigen zeggen geïnformeerd over de vastlegging van gegevens en een meerderheid is van mening dat bedrijven onrechtmatig persoonsgegevens aan derden verstrekken. Het vertrouwen in het Nederlandse bedrijfsleven en instellingen is dus beperkt;
- Burgers blijken evenmin goed te weten welke maatregelen zij kunnen treffen wanneer er sprake is van vastlegging van onjuiste gegevens of onrechtmatige gegevensverstrekking. Dit is niet vreemd gezien de lage bekendheid met de informatieplicht in het algemeen;
- Ook blijkt informatie over de informatieplicht burgers slechts in zeer beperkte mate via het CBP te bereiken. Gezien het feit dat het CBP zich met haar communicatie tot nu toe nog maar weinig direct op de burger richt, is dit lage percentage op zich niet zo vreemd.

De resultaten tonen dat er voor het CBP nog wel een taak ligt als het gaat om het vergroten van de bekendheid van de informatieplicht bij de burger. Zij moeten goed geïnformeerd worden over wat de informatieplicht *wel* en vooral ook wat de plicht *niet* betekent en welke stappen burgers kunnen ondernemen wanneer zij erachter komen dat hun gegevens dan wel onjuist zijn vastgelegd dan wel onjuist zijn verstrekt. Het draagvlak voor de informatieplicht is breed aanwezig binnen de samenleving. Burgers vinden de informatieplicht belangrijk en geven tegelijkertijd aan dat zij organisaties niet erg vertrouwen als het gaat om de naleving van de informatieplicht en er dus een kloof bestaat tussen het belang dat burgers zien en het vertrouwen in organisaties dat zij hebben. Het CBP kan een belangrijke rol spelen bij het dichten van deze kloof. Daarmee bevestigt dit onderzoek opnieuw het bestaansrecht van het CBP. Echter het CBP mag zich naar buiten zichtbaarder maken, ook dat blijkt uit de resultaten. Gerichtte communicatie over de informatieplicht richting de burger biedt hiertoe een goede mogelijkheid.