



**Rapport van bevindingen en conclusie naar  
aanleiding van het onderzoek 'informatiebeveiliging  
in ziekenhuizen' in het NKI-Antoni van  
Leeuwenhoek Ziekenhuis te Amsterdam op 13 juni  
2007**

# Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Resultaten inspectiebezoek.....	6
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Risicoanalyse .....	6
2.3	Organisatie .....	6
2.4	Externe Partijen .....	7
2.5	Beveiliging ten aanzien van personeel .....	8
2.6	Toegangsbeveiliging .....	8
2.7	Naleving .....	9
2.8	Incidenten.....	10
3	Conclusies .....	11

## Bijlagen

- 1 Overzicht gesprekspartners
- 2 Toelichting scorekwalificaties

# 1 Inleiding

In het kader van hun toezichthoudende taak hebben de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) en het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) op 13 juni 2007 een bezoek gebracht aan het Nederlands Kanker Instituut – het Antoni van Leeuwenziekenhuis te Amsterdam (NKI-AVL). Doel van dit bezoek was een onderzoek naar de veilige toepassing van ICT en in het bijzonder de mate waarin de normen voor informatiebeveiliging worden nageleefd. Onder informatiebeveiliging moet worden verstaan dat de informatie toegankelijk, oorspronkelijk en juist is en dat de beoogde hulpverleners er datgene mee kunnen doen wat bedoeld wordt, alsmede dat de toegang tot de gegevens of functionaliteit beperkt is tot diegenen die daartoe bevoegd zijn (vertrouwelijkheid).

De IGZ en het CBP hebben in 2007 een toetsingsronde gehouden bij 20 aselect gekozen ziekenhuizen in Nederland (2 academische ziekenhuizen, 9 grote en 9 kleine ziekenhuizen, ingedeeld op basis van het ziekenhuisbudget) teneinde te controleren of zij voldoen aan de regels die gesteld zijn en aldus een beeld te verkrijgen van de veilige toepassing van ICT in de zorg en in het bijzonder de informatiebeveiliging. IGZ en CBP maakten daarbij gebruik van het Toetsingsinstrument ICT in de Zorg (TICTzorg). Hierin staan de criteria op basis waarvan de IGZ en CBP toetsen. De criteria in dit instrument zijn gebaseerd op de relevante wet- en regelgeving en de daarvan afgeleide veldnormen, die de koepelorganisaties en beroepsverenigingen hebben ontwikkeld. Het gaat hierbij om de volgende wetten: de Wet Bescherming Persoonsgegevens, de Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst, de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg en de Kwaliteitswet zorginstellingen. Artikel 13 Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) normeert de beveiliging van persoonsgegevens en luidt als volgt:

*“De verantwoordelijke legt passende technische en organisatorische maatregelen ten uitvoer om persoonsgegevens te beveiligen tegen verlies of tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking. Deze maatregelen garanderen, rekening houdend met de stand van de techniek en de kosten van de tenuitvoerlegging, een passend beveiligingsniveau gelet op de risico's die de verwerking en de aard van te beschermen gegevens met zich meebrengen. De maatregelen zijn er mede op gericht onnodige verzameling en verdere verwerking van persoonsgegevens te voorkomen.”*

*Technische en organisatorische* maatregelen dienen cumulatief te worden getroffen. Zij behoren daarbij een onderling samenhangend en afgestemd stelsel te vormen. Onder technische maatregelen kunnen worden geschaard de logische en fysieke maatregelen in en rondom de informatiesystemen (zoals toegangscontroles, vastlegging van gebruik en back-up). Onder organisatorische maatregelen kunnen worden geschaard maatregelen voor de inrichting van de organisatie en voor het verwerken van persoonsgegevens (zoals toekenning en deling van verantwoordelijkheden en bevoegdheden, instructies, trainingen en calamiteitenplannen).

In het begrip '*passende*' ligt besloten dat de beveiliging in overeenstemming is met de stand van de techniek. Het begrip '*passend*' duidt mede op een proportionaliteit tussen de beveiligingsmaatregelen en de aard van de te beschermen gegevens. Naarmate bijvoorbeeld de gegevens een gevoeliger karakter hebben, of de context waarin deze worden gebruikt een grotere bedreiging voor de persoonlijke levenssfeer betekenen, worden zwaardere eisen gesteld aan de beveiliging van de gegevens. Er is in het

algemeen geen verplichting om steeds de zwaarste beveiliging te nemen. Er moet sprake zijn van een adequate beveiliging.

Ter beoordeling van de maatregelen die moeten worden getroffen moet dus rekening worden gehouden met een aantal aspecten, waaronder de risico's die de verwerking en de aard van de te beschermen gegevens met zich brengen. In casu is sprake van persoonsgegevens betreffende de gezondheid, waarop het medisch beroepsgeheim van toepassing is. De beveiliging van dergelijke persoonsgegevens moet voldoen aan de hoogste normen. De maatregelen die moeten worden getroffen zijn tevens afhankelijk van de stand van de techniek en de kosten van de tenuitvoerlegging van de maatregelen.

Bij de toetsing van de beveiligingsmaatregelen aan art. 13 Wbp is de NEN 7510 norm als meetinstrument gebruikt. De NEN 7510 norm is een gezaghebbende sectorale uitwerking van art. 13 Wbp; als een ziekenhuis voldoet aan de NEN 7510 norm, mag er van uit worden gegaan dat het ook voldoet aan bovengenoemde wettelijke bepaling. Andersom is dit overigens geen volstrekt automatisme: een ziekenhuis kan ook op andere wijze aantonen dat de beveiliging in orde is, bijvoorbeeld door te voldoen aan de Code voor Informatiebeveiliging (ISO 17799).

De IGZ ziet deze normen (artikel 13 Wbp en NEN 7510 norm) als een norm ter invulling van het begrip "verantwoorde zorg" als bedoeld in de Kwaliteitswet zorginstellingen en de Wet BIG. De voorwaarden om verantwoorde zorg te kunnen verlenen zijn bij voldoening aan de norm wat dit betreft dan aanwezig.

Het doel van dit onderzoek is het verkrijgen van een beeld van de stand van zaken van de implementatie van de NEN 7510 norm bij ziekenhuizen in het algemeen. Tevens wordt de invulling van de informatiebeveiliging in de gekozen ziekenhuizen onderzocht en gecontroleerd of de getroffen maatregelen voldoen aan de hierboven genoemde wet- en regelgeving. In het onderzoek moet ook duidelijk worden welk beeld ziekenhuizen zelf hebben van de wijze waarop en de mate waarin hun informatiebeveiliging is vormgegeven en in het bijzonder of ziekenhuizen hun risico's op het gebied van informatiebeveiliging kennen. IGZ en CBP hebben zes onderdelen<sup>1</sup> van de NEN 7510 norm gekozen als indicatoren voor de toestand van de informatiebeveiliging. IGZ en CBP beoordelen de mate waarin ziekenhuizen aan deze specifieke onderdelen van de norm voldoen. Het onderzoek betreft dus niet een volledige toets aan de NEN 7510 norm. Voldoen aan deze zes indicatoren wil níet zeggen dat daarmee de gehele NEN 7510 norm voldoende geïmplementeerd is.

De scores op de zes indicatoren zijn in samenhang bepalend voor het oordeel van het CBP, of al dan niet sprake is van overtreding van art. 13 Wbp.

Gezien het voorgaande is bij deze beoordeling het uitgangspunt, dat een ziekenhuis bij een onvoldoende totaalscore in strijd handelt met art. 13 Wbp, tenzij het ziekenhuis kan aantonen dat (a) de beveiliging (op andere wijze) in orde is, (b) het betrokken risico ontbreekt, (c) invoering van de geveerde maatregelen gezien de stand van de techniek praktisch onmogelijk is of (d) de kosten van tenuitvoerlegging redelijkerwijs niet kunnen worden gedragen door het ziekenhuis.

---

<sup>1</sup> De NEN 7510 norm kent 14 onderdelen. De zes onderdelen waarop in dit onderzoek is getoetst zijn; 1. Organisatie (bestuurlijke verankering), 2. Externe partijen (toegang), 3. Beveiligingseisen ten aanzien van personeel, 4. Toegangsbeveiliging (identificatie en authenticatie), 5. Naleving wetgeving en 6. Beveiligingsincidenten.

Dezelfde scores op de zes indicatoren zijn in samenhang ook bepalend voor het oordeel van de IGZ, of al dan niet sprake is van verantwoorde zorg zoals gedefinieerd in de kwaliteitswet zorginstellingen. Van bovengenoemde gronden is voor de IGZ alleen uitzondering a van toepassing.

Bij ieder ziekenhuis bestond de toetsing uit een drietal gesprekken: één met een vertegenwoordiger van het bestuur van het ziekenhuis, één met het hoofd van de automatiseringsafdeling en één met een medewerker van het ziekenhuis uit het primair proces (medisch specialist of verpleegkundige). IGZ en CBP verzochten voorafgaande aan het onderzoek de volgende documenten toe te zenden:

- Risicoanalyse(s) met betrekking tot ICT voorzieningen
- Registratie van incidenten met betrekking tot ICT voorzieningen
- Interne en externe auditrapportages met betrekking tot ICT voorzieningen

In dit rapport leest u de resultaten van het onderzoek in het NKI-AVL. Achtereenvolgens worden twee vragen beantwoord:

- Hoe scoort het NKI-AVL op de zes als indicator gekozen onderdelen uit de NEN 7510 norm, als aanwijzing voor het voldoen aan de Wbp en als voorwaarden voor verantwoorde zorg? (hoofdstuk 2)
- Wat zijn de conclusies van IGZ en het CBP, alle scores overziende, voor het NKI-AVL? (hoofdstuk 3)

## 2 Resultaten inspectiebezoek

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk leest u hoe het NKI-AVL scoort op de aspecten van informatiebeveiliging, zoals vastgelegd in het Toetsingsinstrument ICT in de zorg (TICTzorg). Er zijn zes aandachtsgebieden en per aandachtsgebied vindt u een tabel met scores. Deze scores zijn weergegeven op een vierpuntschaal:

- afwezig
- aanwezig
- operationeel
- geborgd

Zie bijlage 2 voor een toelichting op deze vier kwalificaties.

In dit onderzoek geldt dat voor elk onderdeel een score lager dan “Operationeel” als onvoldoende dient te worden gekwalificeerd. Pas bij de score “operationeel” is de beveiliging immers niet alleen op papier op orde, maar worden de vastgestelde procedures en regels in de praktijk ook daadwerkelijk nageleefd. De score “geborgd” duidt op een hoger niveau van naleving, waarbij de beveiligingsmaatregelen regelmatig worden geëvalueerd en zonodig bijgesteld; pas bij deze score is sprake van een volledig geïmplementeerd beveiligingsbeleid.

Per aandachtsgebied is onder “ijkpunten” een korte beschrijving gegeven van wat op basis van de NEN 7510 norm van ziekenhuizen mag worden verwacht.

### 2.2 Risicoanalyse

Een risicoanalyse vormt de basis voor het informatiebeveiligingsbeleid van een organisatie. Zonder risicoanalyse is het niet mogelijk om een adequaat informatiebeveiligingsbeleid te formuleren: pas na een risicoanalyse kunnen de prioritaire maatregelen voor informatiebeveiliging worden bepaald.

Het ziekenhuis heeft een risicoanalyse uitgevoerd.

### 2.3 Organisatie

#### **IJKpunten functionaris informatiebeveiliging**

Er is iemand benoemd op directieniveau, die verantwoordelijk is voor informatiebeveiliging. Er is een beveiligingsfunctionaris aangesteld en actief. Het functioneren van de functionaris wordt geëvalueerd. Beleidsaanpassingen zijn voorgenomen / worden doorgevoerd.

Binnen de instelling speelt de beveiligingsfunctionaris een actieve rol bij implementatie van beveiligingsbeleid en bij het proces van bewustwording en handhaving van de afspraken.

#### **IJKpunten externe audit**

Er is iemand verantwoordelijk voor het laten uitvoeren van externe audits voor de informatiebeveiliging, er is een externe beoordeling uitgevoerd en er is een rapportage van de bevindingen.

De audit is uitgevoerd door een terzake deskundig (geaccrediteerd) instituut, in de audit zijn alle risicovolle aspecten aan de orde gesteld.

Er is naar aanleiding van de resultaten van de audit actie ondernomen en er is toezicht op implementatie van de aanbevelingen.

De NVZ/NEN monitor is toegepast.

### Scores

	<i>Afwezig</i>	<i>Aanwezig</i>	<i>Operationeel</i>	<i>Geborgd</i>
(Hoe) is de verantwoordelijkheid voor de informatiebeveiliging belegd?		√		
(Op welke wijze) wordt informatiebeveiliging beoordeeld?	√			

### Toelichting op scores

Een van de leden van de Raad van Bestuur behartigt de portefeuille informatisering en automatisering en heeft daarmee ook informatiebeveiliging in portefeuille hoewel dit niet expliciet is benoemd. Het ziekenhuis heeft een speciale coördinator informatiebeveiliging aangesteld maar deze draagt geen formele verantwoordelijkheid voor de informatiebeveiliging. De coördinator valt hiërarchisch onder de Dienst Informatievoorziening en Financiën. Ook het hoofd IT&A is verantwoordelijk voor informatiebeveiliging maar het is niet duidelijk of dit geformaliseerd is. Er is sprake van een situatie waarin niet door middel van functiebeschrijvingen en duidelijke verantwoordelijkheidslijnen duidelijkheid wordt verschaft in wie voor welk deel van de informatiebeveiliging verantwoordelijk is.

Het ziekenhuis heeft in 2005 een interne audit uitgevoerd aan de hand van de risicoanalyse uit het NEN 7510 handboek. Een externe audit heeft tot op heden, behalve de gebruikelijke beoordelingen door de reguliere accountant, niet plaatsgevonden. De risicoanalyse heeft tot een aantal verbeteracties geleid. Deze hebben echter niet plaatsgevonden volgens een vooropgesteld plan. Door het ontbreken van een plan is niet duidelijk wanneer de organisatie verwacht dat de vastgestelde tekortkomingen gecorrigeerd zijn.

## 2.4 Externe Partijen

### IJKpunten uitwisseling van gegevens met externe partijen

Risico's met betrekking tot uitwisseling van informatie met en verlenen van toegang aan derden zijn onderkend en afgewogen in de risicoanalyse. De voorwaarden voor uitwisseling van persoonsgegevens met derden zijn contractueel vastgelegd en de voorwaarden voor deze uitwisseling worden door alle betrokkenen in acht genomen. Regelmatig (en bij verlenging/ herziening van contracten) worden deze voorwaarden geëvalueerd.

**Scores**

	<i>Afwezig</i>	<i>Aanwezig</i>	<i>Operationeel</i>	<i>Geborgd</i>
Wat is de status van de afspraken rondom de uitwisseling van gegevens met derden buiten de instelling?		√		

**Toelichting op scores**

Er vindt nauwelijks langs elektronische weg gegevensuitwisseling plaats met derden. Het betreft hoofdzakelijk elektronisch postverkeer met dependances over laboratorium, pathologie en röntgengegevens. Het ziekenhuis doet niet mee in het netwerk van de Amsterdamse ziekenhuizen.

**2.5 Beveiliging ten aanzien van personeel****IJkpunten geheimhouding**

Er is een gedragscode vastgesteld, de gedragscode is bij alle werknemers bekend, men houdt zich aan deze code. Afwijkingen worden gerapporteerd en adequaat afgehandeld.

**Scores**

	<i>Afwezig</i>	<i>Aanwezig</i>	<i>Operationeel</i>	<i>Geborgd</i>
Hoe wordt omgegaan met geheimhouding?		√		

**Toelichting op scores**

Bij indiensttreding moeten medewerkers een geheimhoudingsverklaring ondertekenen. Er is geen gedragscode op welke wijze medewerkers met documenten, materiaal en apparatuur omgaan waar patiëntgerelateerde gegevens in opgenomen zijn. Door het ontbreken van een gedragscode bestaat de kans dat medewerkers ondanks de ondertekening van een geheimhoudingsverklaring toch onjuist met vertrouwelijke gegevens omgaan..

**2.6 Toegangsbeveiliging****IJkpunten fysieke toegangsbeheersing**

Er is beleid voor toegangsbeheersing. Dit beleid is volledig gerealiseerd. Het beleid wordt jaarlijks geëvalueerd en herzien. Er zijn noodprocedures aanwezig, het risico van social engineering<sup>12</sup> is onderkend en er zijn hiertegen maatregelen getroffen. Er zijn voorts maatregelen voor het beheer van papieren dossiers getroffen.

**IJkpunten toegang tot informatie**

Er is beleid voor het verlenen van toegang tot informatie. Dit toegangsbeleid is volledig gerealiseerd. Het beleid wordt jaarlijks geëvalueerd en herzien.

<sup>12</sup> Bij deze tactiek probeert iemand informatie los te krijgen bij personeel, om zodoende toegang te krijgen tot het ziekenhuisnetwerk.



**Scores**

	<i>Afwezig</i>	<i>Aanwezig</i>	<i>Operationeel</i>	<i>Geborgd</i>
Wat is de status van maatregelen ten aanzien van fysieke toegangsbeveiliging?		√		
Wat is de status van maatregelen ten aanzien van het verlenen van toegang tot informatie?		√		

**Toelichting op scores**

Het ziekenhuis heeft geen beleid tot toegangsbeheersing. Wel is er een spreadsheet waarin een relatie wordt gelegd tussen functie, afdeling en toegangsrechten. Op basis van deze spreadsheet worden toegangspassen uitgegeven.

Er is evenmin beleid voor het verlenen van toegang tot informatie. Autorisaties worden decentraal en per applicatie toegekend. Op enkele afdelingen komen groepsaccounts voor (OK, IC). Er is geen centraal overzicht van de toegangen beschikbaar. Controle op toegang is nu nog niet in alle situaties mogelijk. In het nieuwe ZIS zal op iedere applicatie logging plaatsvinden.

**2.7 Naleving****IJKpunten naleving**

Er is beleid ten aanzien van de naleving van wetgeving.

Er is een analyse gemaakt van de toepasselijke wetgeving. Hieruit zijn consequenties getrokken voor de interne bedrijfsvoering. Dit is vertaald in reglementen, procedures en maatregelen. Er is toezicht op de naleving hiervan.

**Scores**

	<i>Afwezig</i>	<i>Aanwezig</i>	<i>Operationeel</i>	<i>Geborgd</i>
Wat is de status ten aanzien van de naleving van wettelijke voorschriften (WGBO, Wbp en andere relevante wetgeving)?		√		

**Toelichting op scores**

In de (concept-) notitie Uitgangspunten Informatie Beveiliging NKI-AVL is aangegeven dat de informatiebeveiliging zich conformeert aan de wettelijke regelingen. Een (niet complete) opsomming van wetgeving wordt aangehaald. Op welke wijze die conformatie wordt uitgewerkt wordt uit de notitie niet duidelijk en onbekend is of voorschriften uit WGBO bijvoorbeeld hebben geleid tot instructies die in het DKS beschikbaar zijn.

## 2.8 Incidenten

### IJkpunten incidenten

Er is beleid voor het melden, registreren en afhandelen van incidenten vastgesteld. Deze afspraken zijn bij alle werknemers bekend. Men houdt zich aan deze afspraken. Afwijkingen van deze afspraken worden gerapporteerd en adequaat afgehandeld.

### Scores

	<i>Afwezig</i>	<i>Aanwezig</i>	<i>Operationeel</i>	<i>Geborgd</i>
Wat is de status van het beleid rondom beveiligingsincident melding en afhandeling?			√	

### Toelichting op scores

In de MIP procedure is voorzien dat alle incidenten gemeld kunnen worden, ook ICT gerelateerde incidenten. De Raad van Bestuur is nadrukkelijk betrokken bij de rapportages over de incidenten. Incidenten op ICT gebied worden bij de helpdesk gemeld. Er is geen onderscheid tussen informatiebeveiligingsincidenten en andere incidenten.

### 3 Conclusies

In dit onderzoek is onderzocht in welke mate bij het NKI-Antoni van Leeuwenhoek Ziekenhuis sprake is van een veilige toepassing van ICT en in het bijzonder de mate waarin de normen voor informatiebeveiliging worden nageleefd.

Hierbij heeft het CBP met name getoetst aan art. 13 Wbp. Bij de toetsing van de beveiligingsmaatregelen aan art. 13 Wbp is de NEN 7510 norm als meetinstrument gebruikt. De NEN 7510 norm is een gezaghebbende sectorale uitwerking van art. 13 Wbp.

De IGZ heeft met name getoetst aan de Wet Kwaliteit Zorginstellingen waarbij de NEN 7510 geldt als veldnorm en als randvoorwaarde voor verantwoorde zorg.

Het onderzoek is gericht op de volgende zes onderdelen uit de NEN 7510 norm:

1. Organisatie (bestuurlijke verankering), 2. Externe partijen (toegang), 3. Beveiligingseisen ten aanzien van personeel, 4. Toegangsbeveiliging (identificatie en authenticatie), 5. Naleving wetgeving en 6. Beveiligingsincidenten.

Ook is getoetst of een risicoanalyse is uitgevoerd. Een risicoanalyse is belangrijk omdat dit de basis vormt voor het informatiebeveiligingsbeleid van een organisatie.

In hoofdstuk 2 is aangegeven of er een risicoanalyse is uitgevoerd en zijn de scores weergegeven ten aanzien van de onderzochte aspecten uit de NEN 7510 norm.

Aan de hand van deze informatie is aangegeven wat de huidige stand van zaken van informatiebeveiliging binnen het ziekenhuis is, zoals dit bij het inspectiebezoek is waargenomen.

Kort samengevat komen de feitelijke bevindingen per hiervoor genoemd onderdeel op het volgende neer.

Ad. 1) Het ziekenhuis heeft een speciale coördinator informatiebeveiliging aangesteld maar deze draagt geen formele verantwoordelijkheid voor de informatiebeveiliging. Het is niet duidelijk wie voor welk deel van de informatiebeveiliging verantwoordelijk is. Een externe audit heeft tot op heden niet plaatsgevonden.

Ad. 2) Er vindt nauwelijks langs elektronische weg gegevensuitwisseling plaats met derden.

Ad. 3) Er is geen gedragscode inzake geheimhouding.

Ad. 4) Het ziekenhuis heeft geen beleid voor toegangsbeheersing. Er is evenmin beleid voor het verlenen van toegang tot informatie.

Ad. 5) In de (concept-) notitie Uitgangspunten Informatie Beveiliging NKI-AVL is aangegeven dat de informatiebeveiliging zich conformeert aan de wettelijke regelingen. Een (niet complete) opsomming van wetgeving wordt aangehaald. Op welke wijze die conformiteit wordt uitgewerkt wordt uit de notitie niet duidelijk en onbekend is of voorschriften uit bijvoorbeeld de WGBO hebben geleid tot instructies die in het DKS beschikbaar zijn.

Ad. 6) In de MIP procedure is voorzien dat alle incidenten gemeld kunnen worden, ook ICT gerelateerde incidenten. Incidenten op ICT gebied worden daarnaast bij de helpdesk gemeld. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen informatiebeveiligingsincidenten en andere ICT-incidenten.

Uit het onderzoek blijkt dat het NKI-Antoni van Leeuwenhoek Ziekenhuis een risicoanalyse heeft uitgevoerd.

De scores in samenhang overziend concluderen IGZ en CBP dat er geen sprake is van een passend beveiligingsniveau zoals bedoeld in art. 13 Wbp, en dat evenmin is voldaan aan de voorwaarden om verantwoorde zorg te leveren, zoals bedoeld in artikel 2 van de kwaliteitswet zorginstellingen.

Het ziekenhuis kan alsnog aan artikel 13 Wbp voldoen door aan te tonen dat een van de volgende uitzonderingsgronden van toepassing is: (a) de beveiliging (op andere wijze) in orde is, (b) het betrokken risico ontbreekt, (c) invoering van de gevestigde maatregelen gezien de stand van de techniek praktisch onmogelijk is of (d) de kosten van tenuitvoerlegging redelijkerwijs niet kunnen worden gedragen door het ziekenhuis.

Voor het oordeel van IGZ ten aanzien van verantwoorde zorg, zoals bedoeld in artikel 2 van de kwaliteitswet zorginstellingen is het alleen relevant dat het ziekenhuis kan aantonen op een andere wijze te komen tot een voldoende informatiebeveiliging. De andere uitzonderingsgronden zijn voor het oordeel van de IGZ niet relevant.

## BIJLAGE 1

De gegevens over het NKI-Antoni van Leeuwenhoek Ziekenhuis zijn verkregen uit gesprekken met:

- Dhr. prof. dr. W.H. van Harten, lid Raad van Bestuur
- Dhr. R. Ronteltrap, Hoofd IT&A
- Dhr. P. van Bommel, coördinator informatiemanagement
- Dhr. P. Schutte, anesthesioloog, voorzitter medische staf

De volgende documenten werden tevoren toegezonden:

- Risicoanalyse 2005 inclusief interne audit (ongedateerd)
- Incidentenregistratie 2006
- Uitgangspunten Informatiebeveiliging NKI-AVL (november 2005, versie 02)
- 8 'NEN maatregelen' (1 mei, jaar onbekend)

Namens IGZ en CBP werden de gesprekken gevoerd door,

- Dhr. J. Vlug, technoloog CBP
- Dhr. J. Vesseur, inspecteur IGZ
- Mw. S. Riezebos, programmamedewerker IGZ/ notulist

**BIJLAGE 2 Toelichting scorekwalificaties**

<i>Afwezig</i>	Afwezigheid van de invulling van het criterium.
<i>Aanwezig</i>	Dit criterium is op papier ingevuld maar wordt niet consequent gebruikt.
<i>Operationeel</i>	Dit criterium is operationeel en wordt consequent gebruikt conform de beschikbare documentatie.
<i>Geborgd</i>	Dit criterium is operationeel en wordt consequent gebruikt conform de beschikbare documentatie. Bovendien is er sprake van regelmatige evaluatie en zonodig bijstelling.