

's-Gravenhage, 24 juni 1999

Ons kenmerk 99\0086.02

Onderwerp Vastleggen en verstrekken gegevens telefoonverkeer

Bij brief van 12 maart 1999 heeft B, directeur van de arrondissementale stafdienst, in verband met uw afwezigheid, de vragen van de Registratiekamer beantwoord over het vastleggen en verstrekken van gegevens over het telefoonverkeer binnen het Paleis van Justitie. De behandeling van deze zaak heeft door omstandigheden vertraging opgelopen. Ik bied u hiervoor mijn excuses aan.

Het onderzoek

Het onderzoek van de Registratiekamer spitst zich toe op de volgende kwesties:

- het beleid met betrekking tot het vastleggen van call detail records, in het bijzonder gegevens over de langste en duurste telefoongesprekken
- het (gewijzigde) beleid met betrekking tot het verstrekken van deze call detail records
- de transparantie van dit beleid

De Registratiekamer zal een en ander toetsen aan de geldende Wet persoonsregistraties (Wpr, Stb. 1988, 665), in het bijzonder de artikelen 1, 4, 6, 18, 19, 20 en 28.

Het vastleggen van call detail records

De Registratiekamer wijst u erop dat call detail records zijn aan te merken als persoonsgegevens en dat gelet op de wijze waarop deze worden verzameld sprake is van een persoonsregistratie in de zin van artikel 1 van de Wpr. De directeur van de arrondissementale stafdienst kan worden aangemerkt als de houder van deze

Uw brief

Bijlagen 2

Contactpersoon

Doorkiesnummer

Prins Clauslaan 20

Postbus 93374

2509 AJ 's-Gravenhage

Tel. 070-3811300

Fax 070-3811301

Datum 24 juni 1999

Ons kenmerk 99\0086.02

Blad 2

persoonsregistratie. Houder van een persoonsregistratie is immers degene die zeggenschap heeft over die registratie: degene die bevoegd is het doel, de inhoud en het gebruik van de persoonsregistratie te bepalen en die beslist over de aanleg en beëindiging daarvan. De houder van een persoonsregistratie is verantwoordelijk voor de naleving van de Wpr.

Artikel 4 Wpr bevat enkele algemene normen in verband met de aanleg van een persoonsregistratie. Volgens het eerste lid is dit slechts toegestaan voor een bepaald doel waartoe het belang van de houder redelijkerwijs aanleiding geeft. Dit doel mag niet in strijd zijn met de wet, de openbare orde of de goede zeden en moet bij de aanleg van de registratie vast staan. Artikel 4 dwingt de houder tot specificatie van de doelstelling. Naast het vereiste van artikel 4, eerste lid, Wpr dat een registratie slechts mag worden aangelegd voor een bepaald doel, geldt voor de publieke en semi-publieke sector (paragraaf 5 van de wet) dat de aanleg van een registratie *noodzakelijk* moet zijn voor een goede vervulling van de taak van de houder (artikel 18, eerste lid, Wpr). Ook de registratie van alle opgenomen gegevens moet noodzakelijk zijn voor het doel van de registratie (artikel 18, tweede lid, Wpr). Deze bepaling is van toepassing op de registratie van call detail records door de Arrondissementale Stafdienst.

U geeft aan dat het doel van de registratie van de call detail records kostenbeheersing is. Aan de hand van de registratie kunnen de kosten van het telefoonverkeer worden doorberekend naar de organisatieonderdelen. Met dit doel voor ogen wordt ook, wanneer de verdenking bestaat dat lange en dure privé-gesprekken zijn gevoerd, de mogelijkheid gecreëerd om individuele personen daarop aan te spreken. De Registratiekamer is van oordeel dat een dergelijk doel inderdaad kan worden beschouwd als noodzakelijk voor een goede vervulling van de taak van de directeur van de arrondissementale stafdienst.

In dit verband merkt de Registratiekamer wel op dat gelet op het doel van de registratie, de registratie van het telefoonverkeer beperkt dient te blijven tot telefoongesprekken die daadwerkelijk kosten met zich meebrengen. De 'incoming' gesprekken zullen voor dit doel dus niet geregistreerd mogen worden. Uit het overzicht van de langste en duurste telefoongesprekken in de maand december blijkt dat dit nu

Datum 24 juni 1999

Ons kenmerk 99\0086.02

Blad 3

wel gebeurt. De Registratiekamer beveelt u dan ook aan de registratie van het inkomend telefoonverkeer achterwege te laten.

Het verstrekken van call detail records

Uit uw brief blijkt dat het beleid met betrekking tot het verstrekken van de gegevens over de langste en duurste telefoongesprekken gewijzigd is. Voorheen werd door het hoofd facilitaire zaken bekeken vanaf welke nummers en naar welke nummers de langste en duurste gesprekken binnen het arrondissement werden gevoerd. Bij vermoeden van privé-gebruik werd de informatie ter beschikking gesteld aan de betrokken beheerverantwoordelijke. Uit de brief van 22 oktober blijkt dat de beheerverantwoordelijken sindsdien vertrouwelijk het overzicht van de langste en duurste telefoongesprekken krijgen van de gehele organisatie. Het wordt nu aan de onderdelen zelf overgelaten om te beoordelen of het vermoeden bestaat dat er privé-gesprekken bij zijn. In deze brief staat ook dat het 'helaas niet mogelijk (is) om per onderdeel een overzicht aan te reiken'.

Het verstrekken van gegevens over de langste en duurste telefoongesprekken aan de beheerverantwoordelijken is aan te merken als een verstrekking van persoonsgegevens binnen de organisatie van de houder. Ingevolge artikel 6 Wpr mogen de in een persoonsregistratie opgenomen persoonsgegevens slechts worden gebruikt voor doeleinden die met het doel van de persoonsregistratie verenigbaar zijn. Artikel 6, tweede lid, Wpr regelt het verstrekken van persoonsgegevens binnen de organisatie van de houder. Verstrekking mag intern plaatsvinden aan personen wier taak objectief gezien met zich meebrengt dat de gegevens aan hen verstrekt worden. De verstrekking moet beperkt blijven tot die persoonsgegevens die de betrokken medewerkers nodig hebben voor de uitvoering van hun taak. Deze bepaling heeft tot doel onnodige verspreiding van gegevens binnen de organisatie van de houder tegen te gaan en vestigt een plicht tot interne functionele informatiescheiding.

In dit verband merkt de Registratiekamer op dat de verstrekking van verkeersgegevens over alle langste en duurste telefoongesprekken aan alle beheersverantwoordelijken niet geoorloofd is. De verstrekking van dergelijke persoonsgegevens aan een bepaalde beheerverantwoordelijke dient beperkt te blijven tot gegevens van de personen die

Datum 24 juni 1999

Ons kenmerk 99\0086.02

Blad 4

binnen het betreffende organisatieonderdeel werkzaam zijn. U voert aan dat het technisch niet mogelijk is om een overzicht per organisatieonderdeel samen te stellen. Dit gegeven vormt geen rechtvaardiging voor het dan maar op grotere schaal dan noodzakelijk is persoonsgegevens te verstrekken. U dient een andere werkwijze te volgen. Zoals voorheen zou bijvoorbeeld het hoofd facilitaire zaken de benodigde selectie kunnen maken. De Registratiekamer beveelt u dan ook aan het beleid inzake het verstrekken van gegevens over de langste en duurste telefoongesprekken aan te passen.

De transparantie van het beleid

In uw brief geeft u aan dat alle medewerkers van het arrondissement en de OR op de hoogte zijn gesteld van het beleid door middel van een publicatie in het Arrondissementsblad van oktober 1996. Tot nu toe heeft de OR niet het initiatief genomen om dit onderwerp met de bestuurder te bespreken.

De Registratiekamer merkt in dit verband het volgende op:

Door de berichtgeving in het Arrondissementsblad van oktober 1996 heeft u voldaan aan de verplichting omschreven in artikel 28 van de Wpr. Deze verplichting houdt in dat de houder van een persoonsregistratie verplicht is om de personen over wie hij persoonsgegevens verzamelt en vastlegt in zijn registratie na de eerste opname schriftelijk mededeling te doen. De informatieplicht beoogt zoveel mogelijk te verzekeren dat de geregistreerden op de hoogte kunnen zijn van het feit dat gegevens over hen in een persoonsregistratie zijn opgenomen en wat het doel van die registratie is. Deze regel bevordert derhalve de transparantie van het proces van gegevensverwerking voor de geregistreerden.

De verplichting tot het informeren van de ondernemingsraad vindt niet haar grondslag in artikel 28 Wpr, maar in artikel 27 van de Wet op de ondernemingsraden (WOR). Of u door de mededeling in het Haags Arrondissementsblad genoegzaam heeft voldaan aan uw informatieplicht jegens de ondernemingsraad op grond van de WOR staat niet ter beoordeling van de Registratiekamer.

Datum 24 juni 1999
Ons kenmerk 99\0086.02
Blad 5

Reglementplicht

Op basis van de informatie die u heeft verstrekt over de registratie van call detail records concludeert de Registratiekamer dat u verplicht bent voor deze persoonsregistratie een reglement op te stellen (artikel 19 en artikel 20 Wet persoonsregistraties). Dit reglement moet u aanmelden bij de Registratiekamer. In een reglement moet de werking van een persoonsregistratie omschreven zijn. Zo moeten in ieder geval de in artikel 20, lid 2, van de Wet persoonsregistraties genoemde onderwerpen duidelijk geregeld zijn. In het reglement moet inzichtelijk worden gemaakt hoe de registratie functioneert. Bij de vaststelling van het reglement zal de ondernemingsraad betrokken moeten worden. De vaststelling van een reglement is namelijk een instemmingsplichtig besluit van de ondernemer als bedoeld in artikel 27, eerste lid onder k van de WOR.

Conclusie

Kostenbeheersing is een legitiem doel voor de registratie van het telefoonverkeer binnen het paleis van justitie. Echter voor dit doel is de registratie van het inkomend telefoonverkeer niet geoorloofd. Inkomende telefoongesprekken genereren immers geen kosten. De Registratiekamer beveelt u daarom aan deze registratie achterwege te laten.

De verstrekking van verkeersgegevens over de langste en duurste telefoongesprekken aan de beheerverantwoordelijken dient beperkt te blijven tot de verstrekking van gegevens over dergelijke gesprekken binnen het betreffende organisatieonderdeel. De Registratiekamer beveelt u aan het huidige beleid om de gegevens over alle langste en duurste telefoongesprekken te verstrekken aan alle beheerverantwoordelijken aan te passen. Indien de techniek het niet mogelijk maakt een selectie te maken, kan dit door tussenkomst van bijvoorbeeld het hoofd facilitaire zaken te geschieden.

Voor de registratie van call detail records, waaronder het overzicht van de langste en duurste telefoongesprekken dient een reglement te worden opgesteld, dat moet worden aangemeld bij de Registratiekamer. Bij de vaststelling van dit reglement zal de ondernemingsraad betrokken moeten worden.

Datum 24 juni 1999

Ons kenmerk 99\0086.02

Blad 6

Ter informatie stuur ik u hierbij een tweetal publicaties van de Registratiekamer die bij de invulling van deze verplichting behulpzaam kunnen zijn. Het betreft het rapport 'Als de telefoon wordt opgenomen' alsmede de 'Checklist voor de OR bij personeelsvolgsystemen en de verwerking van persoonsgegevens'.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Voorzitter Registratiekamer