

AAN De Minister van Justitie

DATUM 19 april 2010

ONS KENMERK z2008-01183

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONDERWERP Aanbieding Tweede Inspectierapport  
Eurodac Supervision Coordination Group

Geachte,

De Eurodac Supervision Coordination Group (ESCG), een samenwerkingsverband van toezichthouders op het Eurodac-systeem waarvan het College bescherming persoonsgegevens (CBP) en de European Data Protection Supervisor (EDPS) deel uitmaken, heeft zijn Tweede Inspectierapport uitgebracht. Hierin zijn de bevindingen en aanbevelingen van de ESCG opgenomen op basis van de door de nationale gegevensbeschermingsautoriteiten in de lidstaten uitgevoerde onderzoeken. Het CBP biedt u hierbij het rapport aan, dat u als bijlage 1 aantreft.

De uitgevoerde onderzoeken hadden betrekking op 1) de informatievoorziening over Eurodac aan asielzoekers en 2) de methoden voor het vaststellen van de leeftijd van jonge asielzoekers. In Nederland is het onderzoek door het CBP uitgevoerd. Daartoe zijn vragenlijsten ter beantwoording gezonden aan medewerkers van uw ministerie. De vragenlijsten zijn vervolgens op onderdelen aangevuld door het CBP met een toelichting of beoordeling. De antwoorden zijn aan het secretariaat van de ESCG te Brussel gestuurd. De vragenlijst met beantwoording is als bijlage 2 bij deze brief gevoegd.

### **Inspectierapport**

Uit het onderzoek naar de informatievoorziening aan asielzoekers blijkt dat er grote verschillen bestaan in de praktijk van de deelnemende lidstaten en dat deze informatie vaak onvoldoende is. De supervisiegroep ESCG adviseert om de kwaliteit van de informatie over gegevensbescherming die aan asielzoekers en op gelijke voet aan illegale immigranten wordt verstrekt, te verbeteren. De informatie moet duidelijk en toegankelijk zijn en inlichtingen bevatten over de gevolgen van het afnemen van vingerafdrukken, het recht op toegang tot de eigen persoonsgegevens, over het recht op verbetering van de gegevens en over de procedures om deze rechten uit te oefenen.

Het onderzoek naar het vaststellen van de leeftijd van jonge asielzoekers heeft in beeld gebracht welke methoden de lidstaten daarvoor gebruiken, zoals verschillende soorten medisch onderzoek. De supervisiegroep adviseert de informatie over zowel de methode van leeftijdsvaststelling als de procedures daarvoor in begrijpelijke taal publiekelijk beschikbaar te stellen. De groep doet voorts aanbevelingen aan de asielautoriteiten om zich rekenschap te geven van de foutmarge op basis van medisch onderzoek bij het nemen van beslissingen over de

verblijfsstatus van jonge asielzoekers, voor harmonisatie van de procedures van de verschillende lidstaten met inachtneming van medische- en ethische aspecten en om het afnemen van vingerafdrukken te beperken tot meerderjarigen.

## **Specifieke bevindingen in Nederland**

### Eerste onderzoek

Ten aanzien van de informatievoorziening over Eurodac aan asielzoekers is het CBP uit het onderzoek het volgende gebleken.

Bij aankomst in Nederland worden van de asielzoeker vingerafdrukken afgenomen in een Aanmeldcentrum (AC) en ontvangt hij of zij een informatiebrochure over de procedure van de asielaanvraag. In deze brochure staat summier informatie vermeld over de verantwoordelijkheid van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) voor de verwerking van de persoonsgegevens en de rechten van de asielzoeker in dat opzicht. De brochure maakt geen melding van het bestaan van het Eurodac-systeem en de gevolgen voor de asielzoeker van het invoeren van de vingerafdrukken in het systeem. Bij het AC Ter Apel wordt daarnaast ook mondeling informatie verstrekt aan de asielzoeker over het doel van Eurodac en de gegevens die door het systeem worden geverifieerd, maar in de andere AC's (Schiphol en Zevenaar) gebeurt dit niet.

In het geval van een 'hit' in het Eurodac-systeem, wanneer de asielzoeker de zogeheten Dublin-procedure ingaat, ontvangt hij of zij over de Dublin-procedure een informatiebrochure, waarin summier informatie over Eurodac staat vermeld. In deze brochure is vermeld dat de asielzoeker al een formulier heeft getekend waarmee hij de Nederlandse autoriteiten toestemming geeft voor doorgifte van zijn gegevens door autoriteiten in andere lidstaten. Daaruit volgt dat deze verklaring wordt getekend vóórdat de asielzoeker is geïnformeerd over het bestaan van Eurodac. Bovendien volgt uit de ontvangen antwoorden dat de medewerker die de vingerafdrukken afneemt niet nagaat of de aan de asielzoeker gegeven informatie door hem of haar is begrepen. Uit de antwoorden blijkt dat daarvoor wel de gelegenheid is, maar deze niet wordt benut. Dat klemt te meer nu eveneens uit de antwoorden is gebleken dat de asielzoeker bij het eerste interview en de afname van vingerafdrukken, gevraagd wordt het voormelde formulier met toestemming te tekenen.

Uit het vorenstaande volgt naar het oordeel van het CBP dat de informatievoorziening aan de asielzoeker over Eurodac niet voldoende adequaat is en in zoverre niet in overeenstemming is met de Eurodac-voorschriften.

### Tweede onderzoek

Ten aanzien van de methoden voor het vaststellen van de leeftijd van jonge asielzoekers is het CBP uit het onderzoek het volgende gebleken.

In de antwoorden staat beschreven onder welke omstandigheden de asielautoriteiten overgaan tot een medisch onderzoek ter bepaling van de leeftijd van minderjarige asielzoekers. Dit leeftijdonderzoek bestaat uit röntgenonderzoek van sleutelbeen en spaakbeen/pols en een beoordeling door een medisch deskundige in hoeverre deze volgroeid zijn. Op basis van het daartoe vastgestelde protocol ten aanzien van het leeftijdonderzoek blijkt dit op een zorgvuldige wijze te worden uitgevoerd. Het CBP acht het in dit verband opmerkelijk dat de leeftijdsgrenzen

zoals deze gelden voor Eurodac (14 jaar) en voor de kwalificatie als minderjarige voor de asielaanvraag (18 jaar) niet overeenkomen met de grenzen zoals deze volgen uit de beoordeling op grond van het leeftijdonderzoek. Aan de hand van het onderzoek komen daarbij de leeftijdsgrenzen uit op 16 respectievelijk 20 jaar voor mannen en op 15 respectievelijk 19 jaar voor vrouwen. In dit verband vraagt het CBP zich af of met deze methode het belang van het kind, zoals neergelegd in het Verdrag inzake de Rechten van het Kind, het beste wordt gediend. Het CBP kan niet beoordelen of en in hoeverre de in Nederland gebezigde onderzoeksmethode op dit gebied de meest te prefereren methode is.

**Tot slot**

Ik verzoek u aan de bevindingen en aanbevelingen van het rapport passende aandacht te besteden. Daarnaast vraag ik uw bijzondere aandacht voor de hiervoor beschreven situatie in Nederland.

Een gelijkkluidende brief alsmede het rapport en de bijlage zijn tevens verzonden aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Defensie.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het College bescherming persoonsgegevens,  
Voor het College,

mw. mr. dr. J. Beuving  
collegelid

c.c. - Directie Vreemdelingenbeleid;  
- de functionaris voor de gegevensbescherming, Ministerie van Justitie