

AAN De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu

DATUM 15 oktober 2012

Postbus 20901  
2500 EX DEN HAAG

ONS KENMERK z2012-00645

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 12 september 2012

UW KENMERK

ONDERWERP Wijziging van de Wet algemene bepalingen  
omgevingsrecht (Wabo)

Geachte ,

Bij brief van 13 juli 2012 verzoekt u, het College bescherming persoonsgegevens (CBP) op grond van het bepaalde in artikel 51, tweede lid van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) te adviseren over het conceptwetsvoorstel Vergunningverlening, toezicht en handhaving (*hierna: wetsvoorstel*). Het wetsvoorstel betreft een wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (*hierna: Wabo*).

### **Aanleiding**

De wettelijke borging van de in de Package deal (zie volgende alinea) gemaakte afspraken is nu urgent. De bedoeling is dat wat in het wetsvoorstel is opgenomen, uiteindelijk ook onderdeel zal gaan uitmaken van de komende Omgevingswet. De strekking van de Omgevingswet is echter veel breder dan hetgeen in dit wetsvoorstel aan de orde komt. Om te voorkomen dat de noodzakelijke borging van de afspraken uit de Package deal langzamer verloopt door deze meteen op te nemen in een veel omvangrijker wetsvoorstel, is dit afzonderlijke wetsvoorstel voorbereid.

### **Inhoud wetsvoorstel**

De voorgestelde wijzigingen van het wetsvoorstel voorzien hoofdzakelijk in de wettelijke borging van afspraken gemaakt in de zogenaamde Package deal, afspraken tussen Interprovinciaal Overleg (IPO), Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en het toenmalige Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) om de kwaliteit van uitvoering en handhaving in het omgevingsrecht te verbeteren. Deze taken hebben onder meer betrekking op uitvoering van taken op regionaal niveau - waartoe Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's) gevormd worden – op kwaliteitseisen waaraan de uitvoering en handhaving moet voldoen en op de informatie-uitwisseling tussen betrokken instanties, zoals bestuur en OM/politie. U vraagt het CBP om advies over het laatste onderwerp, omdat daartoe persoonsgegevens verwerkt zullen worden.

Informatie-uitwisseling tussen de bij het toezicht en handhaving betrokken bestuurlijke en strafrechtelijke partijen is van cruciaal belang voor een effectieve uitvoering van de VTH-taken.<sup>1</sup> Partijen hebben daarom een afspraak gemaakt een gezamenlijk systeem voor informatie-uitwisseling te ontwikkelen, waarbij harmonisatie en standaardisatie essentieel zijn.<sup>2</sup> De commissie Mans constateert in haar rapport dat in de huidige versnipperde organisatie van toezicht en handhaving geen sprake is van een goede informatiehuishouding en optimale uitwisseling van relevant gegevens. De commissie Mans constateert dat de schaalvergroting waarvan bij de vorming van RUD's sprake is, een belangrijke rol kan spelen ten behoeve van de noodzakelijke verbetering: de beperking van het aantal betrokken organisaties maakt de informatieverstrekking en – uitwisseling eenvoudiger.<sup>3</sup>

Voor een deel van de activiteiten waarop de VTH-taken zich richten, geldt dat deze van een zodanig karakter zijn dat de uitvoering van de taken op regionaal niveau nodig is. De redenen hiervoor kunnen uiteenlopend van aard zijn. Het kan gaan om complexe taken waarvoor specifieke kennis en kunde noodzakelijk zijn. Het kan ook gaan om niet geografisch gebonden activiteiten. Na uitgebreide discussie hierover tussen IPO, VNG, waterschappen, OM, politie en Rijksoverheid is een lijst van activiteiten vastgesteld waarvoor uitvoering op regionaal niveau geboden is. Deze lijst is bestuurlijk vastgesteld. Voor een adequate uitvoering van de vergunningverlening en handhaving is het noodzakelijk dat in het gehele land tenminste de taken uit het basistakenpakket op regionaal niveau worden uitgevoerd. Dit wetsvoorstel legt aan het bevoegde gezag de verplichting op om taken die een regionale aanpak vergen op regionaal niveau uit te voeren (artikel 5.32) De taken die onder deze noemer vallen worden bij AmvB aangewezen. Vanzelfsprekend kunnen gemeenten ook andere taken dan de bij de AmvB aangewezen taken laten uitvoeren door RUD's.<sup>4</sup> De burgemeesters en wethouders en gedeputeerde staten (en dus niet de RUD) blijven echter wel verantwoordelijk voor deze taken.<sup>5</sup>

### **Beoordeling**

Voor zover relevant zal hieronder worden ingegaan op de aspecten uit het wetsvoorstel die de Wbp-normen raken.

#### *AmvB's*

De MvT en diverse conceptwetsartikelen verwijzen naar Algemene maatregelen van Bestuur (AmvB's) voor de nadere invulling van onder meer de verwerking van persoonsgegevens voor de VTH-taken van de gemeenten en RUD's. In de MvT (p. 14) wordt in algemene zin aangegeven dat tot de uit te wisselen gegevens ook persoonsgegevens behoren, waaraan de Wbp, Wet politiegegevens en de Wet strafvorderlijke en justitiële gegevens voorwaarden stellen. Concrete criteria waar de verwerking van persoonsgegevens aan dient te voldoen zullen worden opgenomen in de AmvB's.

---

<sup>1</sup> D.w.z.: Vergunningverlenings-, Toezichts- en Handhavingstaken.

<sup>2</sup> MvT, p. 4.

<sup>3</sup> MvT, p. 13.

<sup>4</sup> MvT, p. 11-12.

<sup>5</sup> MvT, p. 11.

Het CBP gaat ervan uit dat de Staatssecretaris de AmvB's die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens ingevolge artikel 51 lid 2 Wbp ter advisering voorlegt aan het CBP.

**Conclusie**

Het wetsvoorstel geeft het CBP geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

Hoogachtend,  
Het College bescherming persoonsgegevens,  
Voor het College,

Lid van het College