

AAN Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

DATUM 6 juni 2005

ONS KENMERK z2005-0528

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 18 mei 2005

UW KENMERK WJZ/2005/18282(3793)

ONDERWERP advies over Ontwerp-besluit B3793

Bij brief van 18 mei 2005 legde u, onder verwijzing naar artikel 51 tweede lid Wet bescherming persoonsgegevens (WBP), het Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Uitvoeringsbesluit Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB) inzake het gebruik van persoonsgebonden nummers, uw kenmerk WJZ/2005/18282(3793) ter advisering voor aan het College bescherming persoonsgegevens (CBP).

Hierbij voldoet het CBP aan uw verzoek.

#### Aanleiding wijzigingsbesluit

De WEB stelt in de artikelen 2.3.6c, derde lid en 2.5.5c, derde lid dat de gegevens die de Informatie Beheer Groep aan de minister en de inspectie verstrekt uit het basisregister onderwijs op een zodanige wijze worden verstrekt dat de betrokkenen niet geïdentificeerd of identificeerbaar zijn. Bij algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld omtrent het verstrekken van de gegevens. Het voorgestelde hoofdstuk 4a dient daartoe.

Het ontwerpbesluit voorziet in een driedelige uitbreiding van het bestaande Uitvoeringsbesluit WEB met de toevoeging in artikel 1.1.1 van de definities van basisregister onderwijs en persoonsgebonden nummer, met een nieuw hoofdstuk 4a dat als titel draagt: 'Gebruik persoonsgebonden nummers' en met een nieuwe paragraaf 4 met eenzelfde titel in hoofdstuk 6.

#### Het voorgestelde artikel 4a.2.1

Uit dit artikel volgt dat de Informatie Beheer Groep uit het basisregister onderwijs aan de minister en de inspectie deze gegevens verstrekt:

- *van alle typen deelnemers*: een omgenummerd persoonsgebonden nummer, de leeftijd op peildatum, de postcode van de woonplaats, de datum van inschrijving of einde inschrijving, de hoogste en de laatste vooropleiding, het al dan niet betalen van lesgeld, het uitstroombniveau of het behaalde diploma en de datum waarop het diploma is behaald, het registratienummer van de instelling en locatie, geboorteland, geslacht, overlijdensdatum, geboorteland moeder en geboorteland vader, gegevens over de nationaliteit, gegevens over het verblijfsrecht van de vreemdeling en de gegevens over het verblijf in Nederland en het vertrek uit Nederland.

- *van deelnemers aan een opleiding educatie ook nog*: de opleiding, het al dan niet volgen van een educatief programma als bedoeld in artikel 6, eerste lid, van de Wet inburgering nieuwkomers, het educatieprogramma (vakken) en de behaalde certificaten.
- *van deelnemers aan een beroepsopleiding ook nog*: de kwalificatie, de leerweg, het al dan niet hebben van een handicap of chronische ziekte die extra ondersteuning vraagt van de instelling, de behaalde deelkwalificaties, voor zover het betreft het beroepsonderwijs op het gebied van landbouw en de natuurlijke omgeving, de omvang van de beroepspraktijkvorming, de datum van begin en einde daarvan, de afsluitdatum van de beroepspraktijkvormingsovereenkomst en het betrokken bedrijf dat of de betrokken organisatie die de beroepspraktijkvorming verzorgt. Zie artikel 9b sub d, e en g Wet verzelfstandiging informatiseringsbank waarin verwezen wordt naar de artikelen 2.3.6a en 2.5.5a WEB.

In de toelichting bij artikel 4a.2.1 concludeert u: *'Op de (verdere) verwerking van deze gegevens door de minister en de inspectie is de WBP dus niet van toepassing.'* Dezelfde snelle conclusie trof het CBP aan in de toelichting bij een eerder ontwerpbesluit.

### Terugblik

De thans voor advies voorgelegde tekst komt nagenoeg overeen met de vergelijkbare bepalingen van het Besluit gebruik persoonsgebonden nummers WVO. Over het concept daarvan adviseerde het CBP u bij brief z2002-0964 van 7 november 2002; u wijst daar ook op.

De kern van dat advies werd gevormd door de opmerkingen over indirecte identificeerbaarheid. Het CBP wees u er op dat het niet overtuigd was van de juistheid van uw conclusie aan het eind van de toelichting bij artikel 3: *'Op de (verdere) verwerking van deze gegevens door de minister en de inspectie is de WBP dus niet van toepassing.'* Het CBP schreef: *'Blijkens de voorgestelde regeling zullen weliswaar geen persoonsgebonden nummers, namen en volledige geboortedata worden verstrekt, maar de overige gegevens kunnen in onderling verband toch zodanig identificierend zijn, dat niet is uitgesloten dat deze in bepaalde gevallen als persoonsgegevens moeten worden aangemerkt.'*

### Het voorgestelde artikel 4a.2.1 en de toelichting

Hoewel de WEB voorschrijft dat de Informatie Beheer Groep niet identificerende gegevens aan de minister en de inspectie verstrekt en hoewel het onderhavige besluit stelt dat een niet-identificerend nummer verstrekt wordt evenals slechts de leeftijd op een peildatum en niet de geboortedatum, neemt de lijst van de andere te verstrekken gegevens vooralsnog niet de indruk weg dat er niettemin sprake zal zijn van persoonsgegevens.

Uit de tekst van het Besluit gebruik persoonsgebonden nummers WVO, gepubliceerd in Staatsblad 2003, 336, blijkt dat de ontwerpstekst iets gewijzigd is, maar eerdergenoemde conclusie is gehandhaafd zonder nadere onderbouwing. Het is daarom niet duidelijk of de door het CBP geadviseerde toets destijds heeft plaatsgevonden.

Dit en 'de andere gegevens' zijn voor het CBP redenen om u ook dit keer te adviseren de gegevens te toetsen op de mogelijkheid van unieke combinaties. Zouden de betreffende gegevens namelijk

door koppeling of vergelijking met andere informatie waarover de minister en de inspectie (kunnen) beschikken alsnog weer persoonsgegevens kunnen worden, dan leidt dat tot de conclusie dat de WBP wel van toepassing is op de verdere verwerking door de minister en de inspectie.

#### De voorgestelde artikelen 4a.3.1, 4a.3.2 en 4a.3.3

Deze artikelen regelen de bevoegdheid van de minister om het basisregister onderwijs te raadplegen, uitsluitend ten behoeve van de vaststelling van de bekostiging van een individuele school. Uit de voorgestelde regeling blijkt dat deze bevoegdheid een geheel ander karakter heeft dan de gegevensverstrekking aan de minister waarop artikel 4a.2.1 ziet. In het laatste geval is het de bedoeling om niet-identificerende gegevens te verstrekken. In het eerste geval is wel sprake van identificerende gegevens; het gaat dan om een verschil van mening in een incidenteel geval over de juistheid van de gegevens/de bekostiging of om het vermoeden dat het bevoegd gezag in strijd heeft gehandeld met de wettelijke voorschriften.

Het is van belang om deze verschillende verstrekkingen ook in de praktijk goed uit elkaar te houden. Dit geldt des te meer in het licht van de mogelijkheid dat verstrekte gegevens langs deze weg (indirect identificerend) als persoonsgegevens moeten worden aangemerkt.

#### Tot slot

Tot slot wil het CBP u nog attenderen op twee zaken.

- Op grond van artikel 9a, tweede lid, Wet verzelfstandiging informatiseringsbank (WVI) is de hoofddirectie van de Informatie Beheer Groep de verantwoordelijke in de zin van de WBP met betrekking tot het basisregister onderwijs. Op deze verantwoordelijke rust de plicht om bijvoorbeeld passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen te nemen. De toelichting bij artikel 4a.2.2 lijkt geen recht te doen aan de positie van de verantwoordelijke. Gelet op die positie ligt voor de hand om de tweede volzin te wijzigen, zodat deze luidt: de Informatie Beheer Groep bepaalt in overeenstemming met de minister en de inspectie aan welke voorwaarden de elektronische verstrekking dient te voldoen.
- Artikel 8a WVI stelt dat de hoofddirectie een functionaris voor de gegevensbescherming als bedoeld in artikel 62 WBP benoemt. Sinds 10 juli 2002 is er een functionaris voor de gegevensbescherming bij de Informatie Beheer Groep. Uw ministerie en het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit beschikken sinds 1 september 2002 respectievelijk 18 maart 2003 over een dergelijke functionaris. Omdat de voorgestelde bepalingen van invloed zijn op het toetsingskader van deze interne toezichthouders is het raadzaam om hen in de gelegenheid te stellen opmerkingen te plaatsen bij dit Ontwerpbesluit.

DATUM 6 juni 2005  
ONS KENMERK z2005-0528

Advies

Het CBP adviseert u bovenstaande opmerkingen te betrekken bij het opstellen van het definitieve Ontwerpbesluit.

Hoogachtend,

Mw.mr.dr. J. Beuving  
Plaatsvervangend voorzitter