

AAN Ministerie van Justitie

DATUM 15 april 2002

UW BRIEF VAN

ONDERWERP Wetsvoorstel kansspelen op internet

In uw brief verzocht u het College bescherming persoonsgegevens (CBP) advies uit te brengen over het voorstel tot wijziging van de Wet op de kansspelen, houdende tijdelijke regels inzake het organiseren van kansspelen op internet (Wet kansspelen op internet). Hierbij voldoet het college aan uw verzoek.

Uitgangspunt van het wetsvoorstel is dat aanbod van kansspelen via internet onder stringente voorwaarden, voor een beperkte groep aanbieders en voor een beperkte periode toegelaten wordt. Het wetsvoorstel bevat de algemene voorwaarden waaronder kansspelen op internet toegelaten worden. Het wetsvoorstel bevat waarborgen voor een eerlijk en betrouwbaar spelverloop, waarborgen ter preventie van gokverslaving, en waarborgen ter preventie van criminaliteit. Een aantal van deze waarborgen leidt tot verwerking van persoonsgegevens. Zo gaat het onder andere om de registratie van deelnemers, digitale monitoring, en de verwerking van gegevens in het kader van het betalingsverkeer.

Wetgeving dient de toets van artikel 8 EVRM te kunnen doorstaan, en als deze een verwerking van persoonsgegevens met zich meebrengt, dient dat overeenkomstig Richtlijn 95/46/EG plaats te vinden, of overeenkomstig de WBP wanneer de wet afwijkt van de WBP. Het CBP merkt op dat er belangrijke privacy-aspecten zitten aan het wetsvoorstel. Het meest in het oog springend is in dat verband de nieuwe mogelijkheid voor de aanbieder van kansspelen via internet het speelgedrag van de deelnemer digitaal te volgen. Het CBP wijst er op dat hier sprake zal zijn van de verwerking van persoonsgegevens in het kader van een gebruikers-volgsysteem. De speler wiens gedrag via internet wordt gevolgd, zal zich in veel gevallen in een privé-omgeving bevinden. In die situatie worden over hem of haar op basis van het computergebruik gegevens omtrent privé-gedrag verwerkt, met als doel dat gedrag te beoordelen en daaraan eventueel beperkende maatregelen te verbinden. De informatie die uit de monitoring gegenereerd wordt, kan in verband met mogelijke verslaving betrekking hebben op de gezondheid van de betrokkene en bovendien een sterk stigmatiserend karakter hebben.

Uit het voorgaande blijkt dat het wetsvoorstel een verwerking van persoonsgegevens met zich meebrengt, die een inbreuk op de privacy van de deelnemer kan betekenen als bedoeld in artikel 8 EVRM. Aan een dergelijke inbreuk zijn ingevolge die bepaling strikte voorwaarden verbonden. In het wetsontwerp is de bescherming van persoonsgegevens echter sterk onderbelicht. Het wetsontwerp gaat niet in op de vraag hoe de bescherming van persoonsgegevens in dit specifieke kader op passende wijze kan worden gewaarborgd, maar vermeldt in de memorie van toelichting dat "...het monitoren van spelers dient te prevaleren boven eventuele belangen die verband houden met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (MvT, blz. 12)".

Het CBP acht een dergelijke behandeling van het onderwerp te ongenueanceerd en te beperkt. Wat daardoor ontbreekt is een zichtbare afweging van de belangen die in het kader van o.a. art. 8 Wet bescherming persoonsgegevens (WBP) en art. 7 Richtlijn 95/46/EG een rol spelen. Het CBP merkt op dat het doel van de monitoring – het signaleren van excessief speelgedrag, het handhaven van speellimieten en het uitvoeren van signaleringen en entreeverboden – wel degelijk een legitieme kan zijn, maar dat de grondslag van de monitoring en de uitvoering ervan voldoende moeten worden onderbouwd binnen het toetsingskader van artikel 8 EVRM. Gelet op de in het geding zijnde privacy-aspecten dient in het wetsvoorstel dan ook beter tot uitdrukking te worden gebracht wat een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens in het licht van de genoemde bepalingen uit nationale en internationale regelgeving in dit kader betekent. Het CBP wijst in dit verband ook op de vraag of er, waar de monitoring zich richt op het tegengaan van gokverslaving, sprake is van verwerking van gegevens die de gezondheid betreffen als bedoeld in art. 8 Richtlijn 95/46/EG, c.q. 16 WBP. Een ander toetsingselement is in hoeverre privacy enhancing technologies (PET) als bedoeld in art. 13 WBP kunnen en moeten worden toegepast. Het wetsvoorstel dient dan ook in overeenstemming te zijn met de bepalingen omtrent bijzondere gegevens, en met het uitgangspunt dat niet meer tot personen herleidbare gegevens worden verwerkt dan noodzakelijk is.

Het CBP acht gelet op het voorgaande het wetsvoorstel in strijd met de vigerende regelgeving op het gebied van de bescherming van persoonsgegevens.

Ik hoop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

mr. U. van de Pol  
Collegelid