

AAN Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de directeur Sociale Verzekeringen

DATUM 5 november 2001

ONS KENMERK z2001-1487

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONDERWERP advies ministeriële regeling Procesgang eerste
ziektejaar

Bij brief heeft u het College bescherming persoonsgegevens (CBP) verzocht te adviseren over de concept Ministeriële regeling Procesgang eerste ziektejaar (nader te noemen 'de regeling'). U schrijft dat u eventuele opmerkingen gaarne aanstaande ontvangt in verband met de toezending hiervan op korte termijn aan de Tweede Kamer. Gezien de zeer korte adviestijd waarvoor het CBP zich gesteld ziet, zal het zich beperken tot een advies op hoofdlijnen.

Kader

Ingevolge artikel 51, eerste lid, Wet bescherming persoonsgegevens (WBP) ziet het CBP toe op de verwerking van persoonsgegevens overeenkomstig het bij en krachtens de wet bepaalde. In het kader van deze toezichthoudende taak kan het CBP een oordeel uitspreken over de toepassing van andere wettelijke regelingen die betrekking hebben op of gevolgen hebben voor de verwerking van persoonsgegevens. Met de inwerkingtreding van de WBP op 1 september 2001 wordt uitvoering gegeven aan Richtlijn 95/46/EG. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van de regeling wordt integraal door deze richtlijn bestreken. Zij zal derhalve aan deze richtlijn moeten voldoen.

Beperkte reikwijdte

De voorgelegde regeling is een uitwerking van artikel 71a, Wet op Arbeidsongeschiktheid (WAO), tweede en zevende lid die via de Wet verbetering poortwachter zal worden ingevoerd. In de regeling wordt, door het formuleren van een kader met minimumeisen, aangegeven welke inspanning de werknemer, werkgever en diens arbo-dienst moeten verrichten in het eerste ziektejaar. In zijn algemeenheid kan het CBP instemmen met de opzet van de regeling.

Het CBP wil echter benadrukken dat de regeling slechts betrekking heeft op de verhouding werknemer, werkgever, arbo-dienst en hun verantwoordingsplicht naar de uitvoeringsinstellingen toe. In de regeling worden daartoe controlemogelijkheden voor de claimbeoordeling door de uitvoeringsinstellingen gecreëerd. De rol die reïntegratiebedrijven en verzekeraars in dit proces spelen blijft dus buiten beschouwing.

De toelichting gaat echter verder: “*Het documenteren en verantwoorden van deze stappen [de stappen die door de werkgever, werknemer en arbo-dienst in het eerste ziektejaar moeten worden verricht] in een dossier bijdraagt aan een goede onderlinge communicatie en verantwoording tussen deze drie partijen, maar kan ook bijdragen aan een efficiëntere communicatie met andere private partijen (zoals particuliere verzekeraars en reïntegratiebedrijven).*” (concept Ministeriële regeling Procesgang eerste ziektejaar, Toelichting). De vraag dringt zich op op welke manier deze processtappen kunnen bijdrage aan een efficiëntere communicatie met de andere partijen en onder welke voorwaarden dit dient te gebeuren.

Nadere regels voor reïntegratie

Het CBP is van oordeel dat, naast de betreffende regelgeving in het kader van de poortwachtersfunctie van de uitvoeringsinstellingen, ook regels gesteld dienen te worden ten aanzien van het gegevensverkeer in het eerste ziektejaar tussen werknemers/werkgevers en arbo-diensten aan de ene kant en reïntegratiebedrijven en verzekeraars aan de andere kant. Het CBP is er zich van bewust dat regels met betrekking tot het gegevensverkeer bij reïntegratie in de SUWI-wetgeving zijn neergelegd. Het is echter van oordeel dat hierin slechts op hoofdlijnen is voorzien. Daarom wil het nogmaals aandringen op nadere regelgeving omtrent het gegevensverkeer bij reïntegratie. Het CBP is van mening dat specifieke regelgeving noodzakelijk is zowel ten aanzien van het gegevensverkeer bij reïntegratie van uitkeringsgerechtigden als ook bij reïntegratie van werknemers in het eerste ziektejaar.

Daarbij wil het CBP u attent maken op de verrichtingen van een door Achmea geïnitieerde werkgroep. In deze werkgroep, waaraan reïntegratiebedrijven, arbo-diensten en verzekeraars hebben deelgenomen, zijn de belangrijkste knelpunten geïnterpreteerd die zich voordoen bij gegevensverstrekkingen in het eerste ziektejaar. Dit heeft geleid tot een rapport waarin een gedetailleerde beschrijving wordt gegeven van het gegevensverkeer tussen de bovengenoemde organisaties, de problemen die daarbij optreden en de mogelijke oplossingen. Dit rapport zal 22 november 2001 door de werkgroep worden aangeboden aan het CBP. Middels een zogenaamde “hoorzitting”, zullen ter illustratie en validatie van de bevindingen een drietal casussen uit het rapport worden gepresenteerd. Medewerkers van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid zijn uitgenodigd om deze bijeenkomst bij te wonen.

Ten aanzien van de inhoud van de regeling heeft het CBP op de volgende twee punten opmerkingen:

Noodzakelijkheid

Uit de Nota naar aanleiding van het Verslag bij het wetsvoorstel verbetering Poortwachter blijkt dat het uitgangspunt van de werkgroep Protocollering is geweest, dat alleen die informatie verstrekt zou moeten worden die noodzakelijk is voor het primaire proces van de betrokken instellingen: “*Wat is er nodig voor goede reïntegratie, wat moet men weten voor een goede claimbeoordeling, wat zijn de minimale vereisten die vanuit een controle-aspect gesteld moeten worden.*” en “*Om die reden heeft de werkgroep precies geanalyseerd welke informatie in welke vorm welke partij voor welke taak nodig heeft. Op die grondslag is de concept Regeling procesgang eerste ziektejaar zodanig vorm*

gegevens dat steeds niet meer hoeft te worden vastgelegd en uitgewisseld dan voor het doel nodig is. Bekendheid met die doelen, en overeenstemming over de taken van partijen die met die doelen samenhangen, bevorderen bovendien dat de informatie op de beoogde wijze verschaft en gebruikt wordt.” en “Ook bij het verstrekken van gegevens zal steeds gelden, dat niet meer verstrekt hoeft te worden dan nodig is voor het doel. Indien aan de medische kant duidelijk is dat er geen arbeidsmogelijkheden meer zijn, zijn geen verdere achtergrondgegevens nodig.”, (Tweede Kamer, wetsvoorstel verbetering Poortwachter, Nota naar aanleiding van het Verslag, 27678, nr. 5).

Het CBP onderschrijft bovenstaande uitgangspunten. Deze zijn in lijn met de vereisten die de WBP stelt aan het verwerken van persoonsgegevens. Het is echter van mening dat deze punten als zodanig niet voldoende in de regeling zelf zijn verwerkt. Er wordt slechts gesproken over een “algemeen kader met minimumeisen”. Het CBP beveelt u dan ook aan om de bovenstaande uitgangspunten veel nadrukkelijker in de regeling en de bijbehorende toelichting naar voren te laten komen.

Medische gegevens

In de toelichting bij de regeling wordt gesteld dat het oordeel van de arbo-dienst uiteen valt in twee delen: enerzijds wordt een deugdelijke probleemanalyse verlangd, anderzijds een advies. De probleemanalyse zal omvatten:

- Een omschrijving van alle gegevens die van belang zijn voor herstel, werkhervatting en reïntegratie;
- De beoordeling van deze gegevens.

*“De werkgever ontvangt die delen van de probleemanalyse -**waarbij de regels inzake de bescherming van de medische gegevens in acht zijn genomen**- die hij nodig heeft om samen met de werknemer een plan van aanpak te kunnen vaststellen.”, (concept Ministeriële regeling Procesgang eerste ziektejaar, Toelichting).*

Het CBP is van oordeel dat het regime met betrekking tot medische gegevens in de regeling wel heel summier en in te algemene bewoording aan bod komt. Aanscherping en nadere uitwerking zijn geboden. Het CBP verwijst naar de volgende passage uit de Memorie van Antwoord aan de Eerste Kamer: *“Voor het treffen van de juiste reïntegratie-inspanningen zal in het algemeen niet noodzakelijk zijn dat de werkgever beschikt over de medische aspecten van het verzuim van de werknemer. Wel is het noodzakelijk dat de werkgever goed wordt geïnformeerd over de functionele beperkingen en de mogelijkheden die de werknemer heeft, en wat die betekenen voor het soort arbeid dat betrokkene kan verrichten. Deze informatie kan de arbo-dienst aan de werkgever verstrekken zonder in strijd te komen met privacybelangen van de werknemer. De noodzaak om ingevolge artikel 21 WBP nadere regels te stellen zal worden bezien in de stuurgroep verbetering poortwachter bij de uitwerking van het protocol voor het eerste ziektejaar.”, (Eerste Kamer, wetsvoorstel verbetering Poortwachter, Memorie van Antwoord, 27678, nr. 37a).*

DATUM 5 november 2001
ONS KENMERK z2001-1487

Ten aanzien van de opmerking dat "bezien zal worden of nadere regels noodzakelijk zijn ingevolge artikel 21 WBP" vraagt het CBP zich af tot welke conclusie de stuurgroep is gekomen.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

mr. U. van de Pol
Collegelid