

's-Gravenhage, 8 maart 2001  
Ons kenmerk z2000-1299  
Onderwerp advies m.b.t. Nota van Wijziging Kliq-wet

Bij e-mail van 13 februari jl. heeft het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid de Registratiekamer gevraagd te adviseren omtrent de Nota van Wijziging aangaande het wetsvoorstel verzelfstandiging reïntegratiediensten Arbeidsvoorzieningsorganisatie (zogenaamde Kliq-wet). De Registratiekamer voldoet hierbij aan dit verzoek.

### **Kader**

De Registratiekamer richt zich -overeenkomstig haar wettelijke taak- op de gevolgen van deze Nota van Wijziging voor de bescherming van persoonsgegevens. Vanuit deze invalshoek gezien dient de beoogde wijziging te voldoen aan artikel 8 van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (EVRM), alsmede aan de Europese Richtlijn 95/46/EG. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van het wetsvoorstel verzelfstandiging reïntegratiediensten Arbeidsvoorzieningsorganisatie wordt integraal door deze richtlijn bestreken.

### **Nota van Wijziging**

In haar advies van 19 december 2000 betreffend bovengenoemd wetsvoorstel heeft de Registratiekamer zich geconcentreerd op de gegevensbepalingen, in het bijzonder op artikel 8, en op het bijgevoegde memo (nr A&O/PGV/2000/78896) waarin de praktische problemen en de mogelijke oplossingen worden beschreven met betrekking tot het beschikbaar stellen van gegevens van de Arbeidsvoorzieningsorganisatie aan het reïntegratiebedrijf Kliq. De nu voorgelegde Nota van Wijziging betreft een aanpassing van artikel 8 en de bijbehorende toelichting.

*Uw brief* e-mail 13 februari 2001

*Bijlagen*

*Contactpersoon*

*Doorkiesnummer*

*Prins Clauslaan 20*

*Postbus 93374*

*2509 AJ 's-Gravenhage*

*Tel. 070-3811300*

*Fax 070-3811301*

Datum 8 maart 2001

Ons kenmerk z2000-1299

Blad 2

Nieuw is de in het eerste lid van artikel 8 aangebrachte wettelijke grondslag voor de verstrekking van de Arbeidsvoorzieningsorganisatie aan de naamloze vennootschap. In het artikel wordt gesteld dat: *“De arbeidsvoorziening verstrekt aan de naamloze vennootschap de gegevens van werkzoekenden en vacatures die geregistreerd zijn met toepassing van de Arbeidsvoorzieningswet 1996, die noodzakelijk zijn voor een goede overgang van de uitvoering van reïntegratiediensten van de Arbeidsvoorzieningsorganisatie naar de naamloze vennootschap als bedoeld in deze wet.”* In de toelichting bij het artikel wordt nader ingegaan op dit noodzakelijkheidsvereiste. De kern van dit betoog is dat alle gegevens die noodzakelijk zijn voor een goede overgang van de reïntegratiediensten van de Arbeidsvoorzieningsorganisatie aan de naamloze vennootschap verstrekt worden. Volgens de toelichting kan dit betekenen dat de naamloze vennootschap bij de start de beschikking krijgt over meer gegevens dan de gegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de bij deze wet naar de naamloze vennootschap overgehevelde werkzaamheden. Gesteld wordt dat een snel en doelmatig proces van verzelfstandiging mogelijk niet toelaat dat voor het moment van verzelfstandiging al de niet benodigde gegevens uit de voor de naamloze vennootschap bestemde databestanden verwijderd worden.

### **Oordeel van de Registratiekamer**

In artikel 8, eerste lid, is niet alleen neergelegd dat de naamloze vennootschap de gegevens verstrekt krijgt die noodzakelijk zijn voor een goede uitvoering van reïntegratiediensten, maar ook dat zij gegevens mag ontvangen die niet noodzakelijk zijn voor die zelfde uitvoering. De rechtvaardiging voor de overdracht van deze laatste groep (persoons)gegevens wordt gevonden in het belang van een snelle en doelmatige overdracht om een belemmering te voorkomen voor de start van de naamloze vennootschap. Een goede startpositie zou tevens in het belang zijn voor de voortgang van de reïntegratiedienstverlening.

Een wettelijk voorschrift dat inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer dient te voldoen aan de criteria die artikel 8 van het EVRM stelt. Zo zal het voorschrift voldoende nauwkeurig moeten zijn en adequate en effectieve waarborgen moeten bevatten tegen ongeoorloofde inbreuken. Dit betekent onder meer dat de beperking

*Datum* 8 maart 2001

*Ons kenmerk* z2000-1299

*Blad* 3

moet worden gerechtvaardigd door een “pressing social need” en in overeenstemming moet zijn met de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. Het proportionaliteitsvereiste houdt in dat naarmate de inbreuk op de privacy groter is, het belang van de gegevensverstrekking concreter zal moeten worden aangetoond. Het subsidiariteitsvereiste houdt in dat ook in concreto duidelijk moet zijn dat andere, minder in de persoonlijke levenssfeer van de burger ingrijpende maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk of onvoldoende doeltreffend zijn. Deze vereisten moeten in onderlinge samenhang gelezen worden.

De Registratiekamer neemt in aanmerking, dat de voorgestelde grootschalige uitwisseling van persoonsgegevens (waaronder bijzondere gegevens) als een inbreuk kan worden aangemerkt op de persoonlijke levenssfeer. Zoals voorgaand is gesteld dient het betreffende wettelijk voorschrift dan te voldoen aan de criteria die artikel 8 EVRM stelt. In het licht hiervan kan een snel en doelmatige proces van verzelfstandiging van de naamloze vennootschap niet aangemerkt worden als een “pressing social need”. Evenmin is voldaan aan de vereisten van proportionaliteit en subsidiariteit. Onvoldoende is immers aangetoond dat het belang van de gegevensverstrekking de inbreuk op de privacy rechtvaardigt. Voorts blijkt nergens uit of onderzocht is of het nagestreefde doel niet op een voor de betrokkenen minder ingrijpende wijze kan worden bereikt. De Registratiekamer is dan ook van oordeel dat het in artikel 8, eerste lid, neergelegde wettelijk voorschrift niet voldoet aan de criteria van de uitzonderingen op de rechtsbescherming van artikel 8 EVRM.

Voor wat betreft het vierde lid van artikel 8 wil de Registratiekamer verwijzen naar de in haar advies van 19 december 2000 gemaakte opmerking. De overige leden van artikel 8 geven de Registratiekamer geen aanleiding tot het maken van nadere opmerkingen.

Tenslotte wil de Registratiekamer nog het volgende opmerken. In haar advies van 19 december 2000 heeft de Registratiekamer aangegeven dat zij van oordeel is dat het vereiste van zorgvuldigheid met zich meebrengt dat de betrokkenen op enigerlei wijze worden geïnformeerd omtrent de overdracht en de daarbij gepaard gaande verstrekking van persoonsgegevens. Tevens heeft zij gewezen op de mededingingsaspecten van het wetsvoorstel. In de toelichting bij artikel 8 is over beide punten niets terug te vinden. De

*Datum* 8 maart 2001

*Ons kenmerk* z2000-1299

*Blad* 4

Registratiekamer dringt er bij de Minister op aan voorzieningen te treffen ten aanzien van beide punten.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Een afschrift van de brief zal worden verstuurd aan de Nederlandse Mededingings Autoriteit.

Hoogachtend,

mr. U. van de Pol  
plv. voorzitter