

's-Gravenhage, 22 september 2000

Ons kenmerk Z2000-0845

Onderwerp Wetsvoorstel SUWI en privacybescherming

Bij brief van 1 september 2000 heeft u, mede namens de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Registratiekamer verzocht te reageren op het concept-wetsvoorstel SUWI. U vraagt haar daarbij met name in te gaan op de voorstellen met betrekking tot het gegevensverkeer en de daarbij in acht te nemen privacyvoorschriften. De Registratiekamer voldoet gaarne aan uw verzoek. Gezien de door u gestelde korte termijn heeft zij zich in haar advies beperkt tot een reactie op hoofdpunten. Haar conclusies en aanbevelingen zijn weergegeven in paragraaf 9.

1. Kader

De Registratiekamer heeft -overeenkomstig haar wettelijke taak- zich met name gericht op de gevolgen van deze wetgeving voor de bescherming van persoonsgegevens. Vanuit deze invalshoek bezien dient het wetsvoorstel te voldoen aan artikel 8 EVRM alsmede aan de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP) waarvan de verwachting is dat deze begin 2001 in werking zal treden. Deze wet geeft uitvoering aan Richtlijn 95/46/EG. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van het wetsvoorstel SUWI wordt integraal door deze richtlijn bestreken. De Registratiekamer mist in de toelichting een uiteenzetting over de verhouding tussen de WBP en de SUWI-wetgeving (zie nader 2.4).

Datum 22 september 2000

Ons kenmerk z2000-0845

Blad 2

2. Informatiehuishouding

Voor een goede uitvoering van de sociale zekerheidswetgeving is het noodzakelijk dat persoonsgegevens worden verzameld, vastgelegd en verder verwerkt. Het gaat hierbij veelal om gegevens die de betrokkenen op grond van wettelijke regelingen verplicht zijn aan de met de uitvoering belaste instanties te verstrekken. Voorts gaat het om gegevens die door velen als privacygevoelig worden aangemerkt (arbeidsverleden, opleiding, ziektegeschiedenis, sociale omstandigheden, financiële gegevens). Voor een deel zijn deze gegevens aan te merken als bijzondere gegevens in de zin van de WBP. De verwerking van dergelijke gegevens dient met extra wettelijke waarborgen te worden omgeven.

Hoofdstuk 2 van de WBP behandelt de voorwaarden waaraan gegevensverwerking moet voldoen, wil deze rechtmatig zijn. Op grond van artikel 7 dienen persoonsgegevens slechts voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verzameld. Op grond van artikel 8 mogen zij slechts worden verwerkt, als aan ten minste één van de in dat artikel genoemde voorwaarden is voldaan. Het gegevensverkeer ingevolge de SUWI-wetgeving zal doorgaans voortkomen uit de nakoming van een wettelijke verplichting (onderdeel c) of de vervulling zijn van een publiekrechtelijke taak door het desbetreffende bestuursorgaan, dan wel het bestuursorgaan waaraan de gegevens worden verstrekt (onderdeel e). Voor beide geldt overigens dat de gegevensverwerking voor dat doel noodzakelijk moet zijn.

Wanneer bijzondere gegevens (onder de WPR gevoelige gegevens) voor reïntegratiedoeleinden worden verwerkt, wijst de Registratiekamer er op dat het verwerken van bijzondere gegevens in het algemeen verboden is (artikel 16 WBP). In artikel 21, eerste lid, onderdeel f, sub 2 WBP wordt echter een ontheffing voor dit verbod gegeven indien het de verwerking van gezondheidsgegevens betreft door “bestuursorganen, pensioenfondsen, werkgevers of instellingen die te hunnen behoeve werkzaam zijn voor zover dat noodzakelijk is voor de reïntegratie of begeleiding van werknemers of uitkeringsgerechtigden in verband met ziekte of arbeidsongeschiktheid”.

Datum 22 september 2000

Ons kenmerk z2000-0845

Blad 3

2.1 Taakomschrijving

De verwerking van persoonsgegevens in het kader van SUWI vindt plaats op twee niveaus: binnen de bij de uitvoering van de sociale zekerheid betrokken organisaties en tussen deze organisaties onderling. Het gaat hierbij om grootschalige verwerking van persoonsgegevens voor uiteenlopende doeleinden. In het licht hiervan is het noodzakelijk dat de onderscheidene taken zo specifiek mogelijk worden omschreven. In het wetsvoorstel worden de taken omschreven van de organisaties in respectievelijk artikel 8 voor het CWI, artikel 15 voor het UVW en artikel 18 voor de SVB. Hierbij is het uitgangspunt gekozen dat deeltaken specifiek worden omschreven. De artikelen worden afgesloten met vangnetbepalingen voor overige wettelijke taken dan wel bij nadere regeling aan te wijzen taken.

In opzet voldoet dit systeem aan het vereiste van artikel 7 WBP. Wel adviseert de Registratiekamer u met name de restbepalingen op gelijke wijze te redigeren, waarbij artikel 8, onder h en i, tot voorbeeld kan dienen.

Een vreemde eend in de bijt is artikel 41 (zie nader onder 7). Het verdient aanbeveling de daarin beoogde uitwisseling van persoonsgegevens op te nemen in het taakstellende artikel 8.

2.2 Inrichting administraties

Onderdeel van de verwerking van persoonsgegevens is de registratie daarvan door de verschillende organisaties. In het wetsvoorstel zijn enkele bepalingen opgenomen over de inrichting van een (verzekerden)administratie: artikel 17 voor het UVW en artikel 19 voor de SVB. De Registratiekamer mist een dergelijke uitdrukkelijke bepaling voor de CWI's. Voorts ontberen de genoemde voorschriften de nodige specificiteit, welke wel in acht is genomen bij de taakomschrijving. Het is de ervaring van de Registratiekamer dat in de uitvoeringspraktijk zich diverse vragen voordoen over de noodzakelijkheid en daarmee de rechtmatigheid van het opnemen van bepaalde soorten persoonsgegevens in de diverse administraties.

De Registratiekamer acht het daarom noodzakelijk dat in de wet telkens een bepaling wordt opgenomen die aangeeft welke soorten gegevens in elk geval in de (verzekerden)administraties dienen te worden opgenomen. Ook hierbij dient een

Datum 22 september 2000

Ons kenmerk z2000-0845

Blad 4

veiligheidsmarge te worden ingebouwd voor aanvullende gegevens, maar de "bulk" van de inhoud van de diverse administraties laat zich goed beschrijven. Opgemerkt zij dat dit toch al moet gebeuren voor het elektronische ontwerp van de administraties.

De Registratiekamer dringt er op aan ook voor de CWI's een specifiek artikel betreffende de inrichting van de administraties op te nemen. Hierbij kan aansluiting worden gezocht bij artikel 11 van het ontwerp.

2.3 Samenwerking

Samenwerking tussen de bij de uitvoering van de sociale zekerheid betrokken organisaties is cruciaal voor het nieuwe stelsel. In dit licht past artikel 4. Het is de Registratiekamer gebleken dat het volstaan met een geloofsbelijdenis inzake samenwerking onvoldoende houvast biedt voor het beoordelen van de rechtmatigheid van het gegevensverkeer dat in dit kader zal plaatsvinden. Zij verwijst hierbij naar het rapport 'Werken met gegevens', waarin dit aan de orde is gekomen (*Werken met gegevens. Gegevensuitwisseling tussen CWI's en uitzendbureaus*, Registratiekamer, juli 1999).

De Registratiekamer beveelt u daarom aan om aan artikel 4 toe te voegen dat de samenwerking met name ook kan bestaan uit het verstrekken van persoonsgegevens met het oog op een gemeenschappelijke uitvoering van de aan elk van de organisaties opgedragen wettelijke taken. Hierbij is van belang dat elke organisatie zelf gelegitimeerd moet zijn tot de beoogde verwerking van persoonsgegevens. Het "meeliften" op wellicht vergaandere bevoegdheden van de partner in de samenwerking is doorgaans ontoereikend als deugdelijke grondslag voor verwerking van persoonsgegevens. De specificatie van de samenwerking op het gebied van informatie-uitwisseling kan op een lager niveau van wetgeving plaatsvinden waarvoor de wet evenwel de opstap moet bieden.

De Registratiekamer adviseert u ook de artikelen scherper te onderscheiden. De grondslag voor de onderlinge verstrekking van persoonsgegevens kan in artikel 4 worden geconcentreerd. De - elektronische - werkwijze kan in artikel 38 worden beschreven. Hiermee wordt de discussie voorkomen of artikel 38 als een zelfstandige grondslag voor verwerking van persoonsgegevens kan worden beschouwd.

Datum 22 september 2000

Ons kenmerk z2000-0845

Blad 5

2.4 Afstemming WBP

Zoals eerder gesteld mist de Registratiekamer in de toelichting een uiteenzetting over hoe de WBP zich verhoudt tot SUWI. Met name ten aanzien van de mogelijkheden tot het verstrekken van persoonsgegevens en de rechten van betrokkenen doen zich ten gevolge hiervan vragen voor. Ook mist de Registratiekamer in de aanduiding van de uitgangspunten van de wet de bescherming van de persoonlijke levenssfeer als criterium.

Uit de opzet van de artikelen van de informatiehuishouding wordt niet duidelijk in welke mate de wetgever een gesloten verstrekkingenregime voor ogen staat. Duidelijk dient te worden gemaakt of en in welke mate de verwerking op grond van de algemene grondslagen van de WBP mogelijk is naast het stelsel van SUWI. Zo heeft zich onder de OSV regelmatig de vraag voorgedaan of ondubbelzinnige toestemming van de geregistreerde een geldige grondslag vormde voor verstrekking van hem betreffende gegevens. De interpretatie van het ministerie van SZW was, dat dit niet mogelijk was omdat de OSV hiervoor geen ruimte bood. De Registratiekamer zag aanvullend ruimte voor toestemming van de geregistreerde als verstrekkinggrond uit de WPR (brief van 26 juni 1998, kenmerk 98.A.0459.01). Dit behoeft uw uitdrukkelijke standpuntbepaling.

Voor zover in aanvulling op het regime van SUWI verwerking van persoonsgegevens wordt toegestaan, dient deze te voldoen aan de algemene normen van artikel 9 WBP dat verdere verwerking niet onverenigbaar mag zijn met de doeleinden waarvoor de gegevens zijn verkregen.

2.5 Informatieverplichting

Artikel 30, eerste lid, luidt dat “een ieder op verzoek [...] alle gegevens en inlichtingen verstrekt die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van bij of krachtens deze wet”. In het verlengde van de corresponderende bepaling 121 Abw wordt hiermee bedoeld dat betrokkene zelf, de werkgever en ex-werkgever verplicht zijn inlichtingen te verstrekken. De tekst suggereert meer en geldt letterlijk voor iedereen. De Registratiekamer adviseert, om misverstanden te voorkomen, deze bepaling anders te formuleren.

Datum 22 september 2000

Ons kenmerk z2000-0845

Blad 6

3. SUWI in verhouding tot de Algemene bijstandswet

Zoals in de memorie van toelichting bij dit wetsvoorstel wordt gesteld, is binnen SUWI de Centrale Organisatie Werk en Inkomen (CWI) het orgaan dat als kerntaak heeft zorg te dragen voor de basisdienstverlening op de terreinen werk en inkomen. Onderdeel van deze kerntaak is het uitvoeren van de administratieve intake voor zowel het UWV als voor de GSD-en. Het gegevensverkeer rondom zowel het CWI als het UWV wordt geregeld binnen de SUWI-wetgeving. Het gegevensverkeer rondom de GSD-en is, naast de SUWI-wetgeving, ook voor een deel neergelegd in de Abw.

De Registratiekamer vraagt zich hierbij af hoe de nieuwe wetgeving zich verhoudt tot de bestaande Abw. In het bijzonder zet zij vraagtekens bij hoe de informatie-uitvraag tijdens de administratieve intake van het CWI zich verhoudt tot die ingevolge de Abw. Immers artikel 66, eerste lid, Abw stelt: "Burgemeester en wethouders bepalen welke gegevens ten behoeve van de verlening van de bijstand dan wel de voortzetting daarvan in ieder geval dienen te worden verstrekt." De vraag dringt zich op wie bevoegd is vast te stellen welke gegevens overgelegd moeten worden bij de administratieve intake door het CWI.

De Registratiekamer dringt er op aan beide wetten op elkaar af te stemmen en daarbij inconsistenties te vermijden. Andere voorbeelden in dit verband zijn:

- De geheimhoudingsbepalingen. Deze komen niet overeen. In artikel 123 Abw kan de geheimhoudingsplicht doorbroken worden door schriftelijke toestemming van degene op wie de gegevens betrekking heeft. Toestemming als grondslag komt in artikel 39 van de SUWI-wetgeving niet terug.
- Identificatie. Artikel 65, vijfde lid, Abw stelt dat de aard en het nummer van het ID-document moeten worden opgenomen in de administratie van de GSD. Artikel 31 SUWI regelt de identificatieplicht, maar stelt geen regels met betrekking tot het vastleggen van aard en nummer. Dit terwijl zij als taak heeft de administratieve intake voor GSD-en uit te voeren.

4. Uitbesteding

Meerdere malen heeft de Registratiekamer, laatstelijk bij brief van 8 september 1999, kenmerk 99.O.0590.1, u en uw voorgangers gewezen op de gevaren die schuilen in het uitbesteden door GSD-en van taken die ingevolge de Abw aan hen zijn opgedragen.

Datum 22 september 2000

Ons kenmerk z2000-0845

Blad 7

Zij heeft dan ook met waardering kennis genomen van uw standpunt dat kerntaken bij de uitvoering van de Abw niet aan private derden mogen worden uitbesteed (MvT, pagina 37).

Het bevreemdt de Registratiekamer echter gelet op het voorgaande dat met betrekking tot de zbo's binnen SUWI een ander standpunt over uitbesteding wordt ingenomen. In de memorie van toelichting wordt gesteld: "In de voorgestelde structuur is er sprake van volledige publieke uitvoeringsinstanties, waarbinnen geen risico bestaat van belangenverstremming tussen private en publieke bedrijfsonderdelen. Derhalve is geen gedetailleerde regelgeving nodig op het gebied van uitbesteding. Op grond van doelmatigheidsoverwegingen zullen de betrokken zbo's moeten beslissen of bepaalde taken uitbesteed kunnen worden." (MvT, pagina 38).

De Registratiekamer kan zich hier niet in vinden. Dit standpunt verdraagt zich niet met het beoogde gesloten verstrekkingenregime en de keus van het kabinet om bepaalde taken bewust door publieke instanties te laten uitvoeren. Zij is dan ook van oordeel dat regelgeving omtrent de begrenzing van uitbesteding in de kaderwet dient te worden neergelegd. Op het terrein van de sociale zekerheid dient het uitgangspunt te zijn dat de kerntaken niet kunnen worden uitbesteed omdat dit wettelijke taken zijn opgedragen aan bestuursorganen.

5. Reïntegratie

Het gebruik van het sofi-nummer en het gegevensverkeer in het algemeen in het kader van reïntegratie, vergen aandacht.

5.1 Sofi-nummer

De Registratiekamer kan zich vinden in het voorstel van de minister om het sofi-nummer, ten behoeve van de reïntegratieopdracht, te gebruiken bij het gegevensverkeer tussen de publieke opdrachtgevers en de private reïntegratiebedrijven (RIB-en) en Arbo-diensten. Naar haar oordeel kan het begeleiden van de te integreren werkzoekenden als een dringend algemeen maatschappelijk belang worden beschouwd. Hiermee wordt ook de inbreuk op de privacy als gevolg van het gebruik van het sofi-nummer buiten het publieke domein, gerechtvaardigd. Bovendien is de Registratiekamer met u van mening, dat de betreffende RIB-en hun opdrachten krijgen ter uitvoering van de wettelijke taken

Datum 22 september 2000

Ons kenmerk z2000-0845

Blad 8

die hun opdrachtgevers hebben. Gesteld zou kunnen worden dat de RIB-en om deze reden tot het sofi-domein gerekend kunnen worden.

De Registratiekamer bepleit echter wel dat in de kaderwet een expliciete beperkende gebruiksbepaling wordt opgenomen voor het gebruik van het sofi-nummer door RIB-en. Zij dringt op deze expliciete gebruiksbepaling aan, omdat reïntegratiebedrijven indien dat noodzakelijk is voor hun reïntegratieopdracht, mogen uitbesteden aan derden. De Registratiekamer verwijst hier naar hetgeen is bepaald in artikel 24 WBP over het gebruik van een nummer ter identificatie.

5.2 Reïntegratie algemeen

Uitbesteding van de reïntegratie aan private partijen lijkt de tendens te zijn. Bij reïntegratie zal het vaak gaan om bijzondere persoonsgegevens als bedoeld in hoofdstuk 2, paragraaf 2, van de WBP. De WBP schrijft voor dat het verwerken van bijzondere gegevens met extra waarborgen omkleed moet worden. De Registratiekamer verwijst hierbij naar haar vorige advies inzake SUWI van 15 maart 2000, kenmerk z2000-0240.01, waarin zij uitdrukkelijk aandacht vroeg voor de informatiehuishouding in het kader van de reïntegratie.

Zij constateerde toen al dat in de voorliggende plannen een belangrijke plaats wordt ingeruimd voor private partijen bij de reïntegratie van werkloze en zieke werknemers en arbeidsongeschikten. Ook in deze nadere uitwerking van SUWI ligt sterk de nadruk op samenwerking tussen de publieke UWV en GSD-en en de private partijen, met name reïntegratiebedrijven. Wederom wil de Registratiekamer uw bijzondere aandacht vragen voor de risico's van de met deze samenwerking gepaard gaande gegevensstromen en de kwetsbare positie waarin de te reïntegreren betrokkene verkeert. Zij wil met name wijzen op het risico dat persoonsgegevens voor andere doeleinden worden gebruikt dan waarvoor ze verkregen zijn. Opnieuw dringt zij aan op voorschriften betreffende het "verenigbaar gebruik" van persoonsgegevens in het kader van het reïntegratieproces.

Gelet op het grote belang van een adequate reïntegratie en een zorgvuldige uitwisseling van persoonsgegevens hierbij, dringt zij er bij u op aan nader praktijkonderzoek te laten verrichten naar veel voorkomende reïntegratieprocessen en de uitwisseling van persoonsgegevens die in het kader hiervan noodzakelijk is. Het resultaat hiervan kan

Datum 22 september 2000

Ons kenmerk z2000-0845

Blad 9

zijn het opstellen van een stelsel van protocollen voor gestructureerd gegevensverkeer bij reïntegratie. De Registratiekamer verwijst hierbij naar het protocol over uitwisseling van informatie in het kader van ziekteverzuim dat is ontworpen door het Verbond van verzekeraars en de brancheorganisatie van Arbo-diensten en dat de instemming van de Registratiekamer heeft (*Gegevensuitwisseling tussen Arbo-diensten en verzekeraars op het gebied van het verzuim van werknemers*, Den Haag, december 1999). De Registratiekamer acht een nadere wettelijke regeling ten aanzien van de informatie-uitwisseling in het kader van reïntegratie noodzakelijk. In deze regeling kunnen voorschriften worden opgenomen waaraan contracten die met RIB-en worden gesloten moeten voldoen en op welke wijze er toezicht (bijvoorbeeld door middel van audits) op de uitvoering moet worden gehouden.

6. ICT

Artikel 38 van het wetsvoorstel regelt de elektronische gegevensuitwisseling tussen de verschillende kolommen. Hetgeen geregeld wordt in artikel 38 met betrekking tot het ‘Cliënt Volg en Communicatie Stelsel’ (CVCS) geeft de Registratiekamer aanleiding tot het maken van nadere opmerkingen. Zij verwijst hierbij allereerst naar paragraaf 2.2 van dit advies over de inrichting van administraties.

Daarnaast wordt in artikel 38, derde lid, onder d, geregeld: “de oprichting dan wel aanwijzing van een instelling voor coördinatie en dienstverlening ten behoeve van de gemeenten bij de toepassing van dit artikel”. Dit onderdeel verwijst naar het instellen van het op te richten landelijk Inlichtingen Bureau (IB) dat zal worden geënt op de pilot Inlichtingenbureau waarmee op dit moment ervaringen worden op gedaan. De Registratiekamer krijgt de indruk dat deze bepaling veel meer regelt dan waarvoor de pilot IB oorspronkelijk is opgezet. Het doel van de pilot is te omschrijven als het beproeven van een technische voorziening die het voor GSD-en mogelijk maakt gegevens uit te wisselen met andere overheidsinstantie, zoals de belastingdienst en het Informatie Beheer Groep (IBG), ten behoeve van het opsporen van witte fraude. Het voorstel zoals dat er nu ligt, lijkt veel meer aan te sturen op het instellen van een centrale verwijzindex voor alle GSD-en in Nederland, zoals het GVI dat nu is voor alle uitvoeringsinstellingen.

Datum 22 september 2000

Ons kenmerk z2000-0845

Blad 10

De Registratiekamer heeft u bij brief van 21 juli 2000, kenmerk z2000-0473.03 laten weten dat zij van oordeel is dat de taken en bevoegdheden van een landelijk IB neergelegd moeten worden in een wet in formele zin. De omschrijving van het IB in dit wetsvoorstel voldoet niet aan dit vereiste. Zij dringt er bij u met klem op aan dat de taken, de doeleinden en de bevoegdheden van een landelijk IB, welbepaald en uitdrukkelijk worden omschreven en in dit wetsvoorstel worden neergelegd. Duidelijk moet zijn wie de verantwoordelijke in de zin van de WBP is voor de verwerking van persoonsgegevens door het IB.

7. Openbaarheid van gegevens

De Registratiekamer kan de in artikel 41 neergelegde bepaling omtrent de openbaarheid van de bij het CWI geregistreerde gegevens daarbij niet plaatsen. Het binnen dit wetsvoorstel beoogde gesloten verstrekkingenregime en de in artikel 39 neergelegde geheimhoudingsbepaling zijn naar oordeel van de Registratiekamer hiermee niet in overeenstemming. Zij wijst hierbij op de mogelijke aanvullende werking van de WBP die een uitlaatklep kan bieden voor incidentele verstrekkingen die niet zijn voorzien in het wettelijk regime. De toestemming van de betrokkenen kan doorgaans een toereikende grondslag zijn voor dergelijke situaties (zie onderdeel 2.4 Afstemming WBP).

8. Integraal toezicht

In de huidige situatie gaat de Registratiekamer er vanuit dat op de naleving van de wettelijke regels voor de uitvoering van de sociale verzekeringen primair wordt toegezien door het College van Toezicht Sociale Verzekeringen (CTSV) als sectorale toezichthouder. Dat geldt in principe ook voor de regels over de inrichting van administraties en de verwerking van persoonsgegevens. Daarnaast maakt de Registratiekamer als algemene toezichthouder op de verwerking van persoonsgegevens, zowel op het terrein van de uitvoering van de sociale verzekeringen als daarbuiten, gebruik van haar bevoegdheden ingevolge de WPR al dan niet in samenhang met de OSV en de Abw. In relatie met het CTSV geldt het uitgangspunt dat de meest gerede partij optreedt en dat overigens waar mogelijk wordt samengewerkt.

De Registratiekamer neemt kennis van de oprichting van een inspectie werk en inkomen. Integraal toezicht op de uitvoering van de sociale zekerheid door de in SUWI

Datum 22 september 2000

Ons kenmerk z2000-0845

Blad 11

genoemde organisaties is ook vanuit het oogpunt van bescherming van persoonsgegevens een onmisbaar element van de regeling. In welke mate een inspectie hierin op toereikende wijze kan voorzien, hangt sterk af van de onafhankelijkheid van deze inspectie ten opzichte van met name de verantwoordelijke bewindslieden. De Registratiekamer dringt er sterk op aan systematische controle op de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens middels periodieke audits onderdeel uit te laten maken van dit toezicht.

Voorts vraagt zij uw aandacht voor de lacune die kan ontstaan in het structurele toezicht. Juist met betrekking tot gegevensverwerkingen tussen het publieke domein en de private marktpartijen is het noodzakelijk om de rechtmatigheid hiervan scherp te bewaken. In dit domein eindigt echter de bevoegdheid van de inspectie, daar deze niet bevoegd is tot het controleren van de private partners bij de uitvoering van de sociale zekerheid. Weliswaar is de Registratiekamer integraal bevoegd, maar zoals aangegeven, kan zij door haar brede taakstelling enerzijds en beperkte omvang anderzijds geen structureel toezicht uitoefenen op de uitvoering van de sociale zekerheid. Indien geen nadere voorzieningen worden getroffen dreigt op deze wijze een niemandsland te ontstaan. De Registratiekamer beveelt u daarom aan met de Raad voor financiële toezichthouders hierover in overleg te treden.

De uitkomsten van het mede door uw bijdrage mogelijk gemaakte onderzoek "Gegevensverwerking in financiële conglomeraten", waarvan de resultaten binnenkort worden gepubliceerd, ondersteunen in dit opzicht het belang van adequaat toezicht op de kwaliteit van de bescherming van persoonsgegevens.

9. Conclusies en aanbevelingen

De hoofdpunten van het commentaar van de Registratiekamer op het wetsontwerp SUWI betreffen de noodzaak van het nader preciseren van de informatiehuishouding binnen en tussen de verschillende organisaties, de noodzaak om nader onderzoek te doen naar en nadere voorzieningen te treffen voor het gegevensverkeer in het kader van de reïntegratie en het voorzien in adequaat structureel toezicht met name in het "niemandsland" tussen publieke en private uitvoering.

Datum 22 september 2000

Ons kenmerk z2000-0845

Blad 12

Op onderdelen doet de Registratiekamer de volgende aanbevelingen of komt zij tot de volgende conclusies:

- In de toelichting ontbreekt een uiteenzetting over de verhouding tussen de WBP en SUWI (1);
- De in artikel 41 beoogde regeling omtrent de uitwisseling van persoonsgegevens moet worden opgenomen in het taakstellende artikel 8 (2.1 en 7);
- Het is noodzakelijk dat in de wet telkens een bepaling wordt opgenomen waarin nader bepaald wordt welke soorten gegevens in elk geval in de (verzekerden)administraties dienen te worden opgenomen (2.2);
- Opname van een specifiek artikel betreffende de inrichting van de administraties voor de CWI's in deze wetgeving (2.2);
- Aan artikel 4 dient te worden toegevoegd dat de samenwerking ook kan betreffen het verstrekken van persoonsgegevens (2.3);
- De grondslag voor de onderlinge verstrekking van persoonsgegevens moet in artikel 4 worden geconcentreerd en de elektronische werkwijze in artikel 38 (2.3);
- In de aanduiding van de uitgangspunten van de wet ontbreekt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer als criterium (2.4);
- Duidelijk dient te worden gemaakt of en in welke mate de verwerking op grond van de algemene grondslagen van de WBP mogelijk is naast het stelsel van SUWI (2.4);
- De reikwijdte van de informatieverkrijging uit artikel 30 dient te worden beperkt (2.5);
- Inconsistenties tussen SUWI en Abw moeten worden vermeden (3);
- In SUWI dient uitbesteding te worden genormeerd. Op het terrein van de sociale zekerheid dient het uitgangspunt te zijn dat de kerntaken niet kunnen worden uitbesteed omdat dit wettelijke taken zijn opgedragen aan bestuursorganen(4);
- In SUWI moet een expliciete beperkende gebruikersbepaling worden opgenomen voor het gebruik van het sofi-nummer door RIB-en;
- Nader praktijkonderzoek verrichten naar veelvoorkomende reïntegratieprocessen en de uitwisseling van persoonsgegevens die in het kader hiervan noodzakelijk is (5.2);
- De taken, de doeleinden en de bevoegdheden van een landelijk IB moeten welbepaald en uitdrukkelijk worden omschreven. Duidelijk moet zijn wie de verantwoordelijke in de zin van de WBP is voor de verwerking van persoonsgegevens door het IB (6);

Datum 22 september 2000

Ons kenmerk z2000-0845

Blad 13

- Integraal toezicht op de uitvoering van de sociale zekerheid door de in SUWI genoemde organisaties is ook vanuit het oogpunt van bescherming van persoonsgegevens een onmisbaar element van SUWI. Indien geen nadere voorzieningen omtrent toezicht worden getroffen dreigt op deze wijze een niemandsland te ontstaan (8).

Een afschrift van deze brief zal worden verstuurd aan de Staatsecretaris van Sociale Zaken, de heer drs. J.F. Hoogervorst, en aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Voorts zullen afschriften worden verstuurd aan het Lisv, het VNG, het CBA, de SVB, het CTSV, de Stichting van de Arbeid, de Algemene Rekenkamer en de Minister van Financiën.

Hoogachtend,

mr. P.J. Hustinx
voorzitter