

# R e g i s t r a t i e k a m e r

's-Gravenhage, 20 mei 1999  
Ons kenmerk 99.T.0114.02  
Onderwerp Consignatiekas en privacybescherming

In uw brief van 7 mei 1999 geeft u aan dat het privacyreglement consignatiekas is aangepast naar aanleiding van ons gesprek op 29 april jl. Tevens gaat u nader in op het aandachtspunt betreffende publicatie van gegevens uit de persoonsregistratie op internet van bedragen lager dan f 100,--, welke niet in de Wet op de consignatie van gelden (WCG) voorzien is.

Naar aanleiding daarvan merk ik het volgende op. Door publicatie worden persoonsgegevens uit de registratie inzake de consignatiekas bekend gemaakt. De registratie inzake de consignatiekas is echter geen openbaar register als bedoeld in de Wet persoonsregistraties (Wpr), zodat de Wpr van toepassing is. De Wet op de consignatie van gelden bepaalt in art. 7:

1. Onze Minister deelt overeenkomstig door hem te stellen regelen jaarlijks in de Staatscourant mede, welke gelden in de loop van het vijfde aan die mededeling voorafgaande jaar in de consignatiekas zijn opgenomen en welke nog niet zijn uitgekeerd bij de aanvang van het jaar waarin die mededeling plaatsvindt. Ten aanzien van consignaties van gelden ten belope van minder dan honderd gulden vindt geen mededeling plaats. (...)
2. Onze Minister stelt regelen vast ten einde nadere bekendheid te geven aan de in het vorige lid bedoelde mededeling in de Staatscourant.

Ingevolge art. 5 van de Beschikking Consignatie van Gelden (BCG) gaat het bij de mededeling als bedoeld in art. 7, eerste lid, WCG om o.a. een opgaaf van de ambtenaren bij wie de in artikel 6, eerste lid, van de wet bedoelde bescheiden worden bewaard; een opgaaf van de personen door of namens wie de gelden ter consignatie zijn aangeboden;

*Uw brief*  
*Bijlagen*  
*Contactpersoon*  
*Doorkiesnummer*

*Prins Clauslaan 20*  
*Postbus 93374*  
*2509 AJ 's-Gravenhage*  
*Tel. 070-3811300*  
*Fax 070-3811301*

*Datum* 20 mei 1999

*Ons kenmerk* 99.T.0114.02

*Blad* 2

en waar mogelijk een opgaaf van de rechtsgrond van de consignatie. Aan de bekendmaking in de Nederlandse Staatscourant zal nadere bekendmaking worden gegeven door middel van een publicatie in de dagbladen (art. 5, derde lid, BCG).

Uit uw informatie blijkt dat ook persoonsgegevens (naam, adres en woonplaatsgegevens) van degene die zijn recht op uitkering uit de consignatiekas kan laten gelden, worden gepubliceerd. Zowel de tekst van de wet als van de beschikking voorzien slechts in publicatie in de Staatscourant en niet in een andere wijze van publicatie of verstrekking. Bovendien is niet voorzien in publicatie van de laatstgenoemde persoonsgegevens. In verband daarmee is het de vraag of de verstrekking van persoonsgegevens in de WCG uitputtend is geregeld en daarmee in de plaats treedt van de regels omtrent verstrekkingen in de Wpr. Gelet op uw informatie moet deze vraag ontkennend worden beantwoord. Ook al stelt de wet publicatie in de Staatscourant centraal, het doel van publicatie is dat de rechthebbenden kennis krijgen van consignaties. In dit kader kan er van worden uitgegaan dat dat doel *in ieder geval* wordt nagestreefd door de publicatie in de Staatscourant en dat andere vormen van bekendmaking derhalve niet zijn uitgesloten. De beperking tot consignatie van gelden van f 100,- of meer is kennelijk uit kostenoverwegingen gemaakt, en moet daarom niet worden opgevat als een principiële beperking. Een en ander betekent echter niet dat er geen beperkingen zijn. De verstrekking van persoonsgegevens dient aan voorwaarden te voldoen ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. De Registratiekamer adviseert overigens gelet op de hier aan de orde zijnde problematiek de WCG aan te passen.

Verstrekkingen die verder gaan dan de publicatie als bedoeld in de WCG zullen moeten voldoen aan de Wpr. Artikel 11, eerste lid, geeft de hoofdregel voor de toelaatbaarheid van verstrekkingen. De hoofdregel met betrekking tot het verstrekken van persoonsgegevens zoals neergelegd in artikel 11, eerste lid, WPR wordt in artikel 11, tweede en derde lid, en artikel 18, derde lid, WPR verder aangevuld of beperkt.

Van belang is in dit geval de doelverstrekking ingevolge art. 11, eerste lid. Uit een persoonsregistratie mogen slechts gegevens worden verstrekt voor zover dit "voortvloeit uit het doel van de registratie". Dit houdt in dat het doel van de betrokken registratie de verstrekking met zich mee moet brengen. Of een verstrekking voortvloeit uit het doel

*Datum* 20 mei 1999

*Ons kenmerk* 99.T.0114.02

*Blad* 3

van de registratie kan afhangen van een onderliggende rechtsverhouding, de aard van de registratie alsmede de aard van het doel en de betekenis daarvan in het maatschappelijk verkeer. Van een doelverstrekking is geen sprake als de belangen van geregistreerde (bij de bescherming van zijn persoonlijke levenssfeer) onvoldoende in acht worden genomen.

Het doel van een registratie van een organisatie in de publieke en semi-publieke sector houdt verband met de goede vervulling van de taak van de organisatie (artikel 18, eerste lid, Wpr). De bedoeling van de WCG is in dit geval ook bepalend voor het doel. Uit uw brief blijkt dat de taak van het ministerie van Financiën en daarmee het doel van de registratie in verband met de consignatie van gelden in dit kader in het teken van rechtsherstel van de slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog staan. De Registratiekamer is van oordeel dat het hierbij met name van belang is dat rechthebbenden op zorgvuldige wijze in staat worden gesteld kennis te krijgen van consignaties.

Uit uw brief blijkt voorts dat het verzoek om op internet te publiceren afkomstig is van een vertegenwoordigende organisatie van rechthebbenden, het Centraal Joods Overleg, en dat medewerking daaraan gezien kan worden als een morele verplichting van de Staat. De Registratiekamer is van oordeel dat het plaatsen van mededelingen op internet er ook toe kan bijdragen dat de rechthebbenden kennis krijgen van consignaties, en dat een verstrekking van persoonsgegevens die daarmee gepaard gaat, doelverstrekkingen zijn. Deze vorm van publicatie was op het moment van de opname van de ruimere publicatiemogelijkheid in de WCG in de jaren zeventig uiteraard geen geëigend middel voor de hier bedoelde mededelingen. Van een dergelijke publicatie, aanvullend op de publicatie in de Staatscourant, is niet aannemelijk dat hierdoor de belangen van de geregistreerden worden geschaad.

Bijzondere aandacht verdient het feit dat wat betreft de te publiceren gegevens de bekendmaking verder gaat dan de WCG. Hoewel niet in de wet voorzien, geldt ten aanzien van deze uitbreiding in de eerste plaats ook hetgeen hierboven is opgemerkt ten aanzien van de publicatie op internet. Maar aangezien het hierbij gaat om een meer substantiële uitbreiding, dienen er extra waarborgen te worden aangebracht. Dat betekent dat verstrekking uitsluitend is toegestaan onder de voorwaarde dat de te

*Datum* 20 mei 1999

*Ons kenmerk* 99.T.0114.02

*Blad* 4

verstrekken gegevens vooraf omschreven zijn, dus in dit geval niet meer dan naam, adres, en woonplaatsgegevens, en dat de toevoeging van deze gegevens bijdraagt aan het doel van de publicatie. In beginsel dient dat per geval te worden beoordeeld. Een ander aandachtspunt is de vraag of niet kan worden volstaan met een gerichte verstrekking van de naw-gegevens aan de vertegenwoordigende organisatie, in plaats van een publicatie op internet, waardoor de naw-gegevens op veel ruimere schaal beschikbaar worden gesteld.

De Registratiekamer wijst er overigens op dat in dit verband de vraag een rol kan spelen in hoeverre Financiën het tot haar taak moet rekenen om pro-actief op te treden, en of er in dat verband sprake is van doelverstrekingen. Zo zou het actief traceren van personen aan de orde kunnen zijn, al dan niet in opdracht van Financiën uitbesteed aan derden. Het is niet uitgesloten dat bepaalde vormen van zodanig pro-actief optreden de belangen kunnen schaden van de rechthebbenden of hun verwanten.

De Registratiekamer adviseert u gelet op het voorgaande ervoor te zorgen dat het doel van de registratie en de omschrijving daarvan in het privacyreglement steeds met het voorgaande in overeenstemming is. Bij gebreke van een duidelijke wettelijke regeling biedt deze immers een meer concreet kader aan de hand waarvan de toelaatbaarheid van verstrekkingen van persoonsgegevens beoordeeld kan worden en de bescherming van de belangen van de betrokkenen kan worden gewaarborgd.

Voor het overige heeft de Registratiekamer geen opmerkingen over het reglement. Ik hoop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Voorzitter Registratiekamer