

's-Gravenhage, 1 april 1999
Ons kenmerk 99.A.184.01
Onderwerp Besluit Stralenbescherming Kernenergiewet

Bij fax van 24 februari 1999 heeft u de Registratiekamer gevraagd het ontwerp-Besluit stralenbescherming kernenergiewet (nieuw concept van 18 maart 1999) te toetsen aan de wet- en regelgeving op het gebied van persoonsregistraties.
De Registratiekamer voldoet gaarne aan uw verzoek.

Achtergrond

Naar aanleiding van de implementatie van de Europese richtlijnen 96/29/Euratom (PbEG L 159) en 97/43/Euratom (PbEG 1997, L.180) is het noodzakelijk dat het Besluit stralenbescherming kernenergiewet wordt gewijzigd.

Het ontwerp-Besluit schrijft voor dat de ondernemer van iedere blootgestelde werknemer afzonderlijk de volgende gegevens registreert:

- naam;
- geboortedatum;
- adres;
- geslacht;
- de gemeten of bepaalde individuele doses;
- de resultaten van de controle van de ruimte die is gebruikt bij de berekening van de individuele doses; en
- de rapporten met betrekking tot de omstandigheden en genomen maatregelen in geval van een blootstelling.

Datum 1 april 1999
Ons kenmerk 99.A.184.01
Blad 2

Deze gegevens worden bewaard totdat de werknemer de leeftijd van 75 jaar heeft bereikt, maar in ieder geval ten minste 30 jaar na beëindiging van de handelingen waardoor hij aan nucleaire straling is blootgesteld.

Het ontwerp-Besluit schrijft tevens voor dat een door de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aangewezen instelling een systeem beheert waarin uitslagen van controles en berekeningen van individuele doses van blootgestelde werknemers worden bewaard (artikel 84). Dit systeem staat bekend als het Nationaal Dosisregistratie- en Informatiesysteem (NDRIS). In dit systeem worden de dosisgegevens van individuele werknemers bewaard totdat zij de leeftijd van 75 jaar hebben bereikt, maar in ieder geval ten minste 30 jaar na beëindiging van de handelingen waardoor zij aan nucleaire straling zijn blootgesteld.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is bevoegd om nadere regels te stellen met betrekking tot de inrichting van het systeem.

Beoordeling rechtmatigheid van de verplichting

De bedoelde registratieverplichtingen leiden tot persoonsregistraties in de zin van artikel 1 Wet persoonsregistraties (WPR) welke voortvloeien uit een wettelijke verplichting. Daarmee staat het belang van de houder tot het voeren van de persoonsregistratie vast (artikel 4 WPR). Voor zover de persoonsregistratie wordt gehouden door een organisatie als bedoeld in artikel 17 WPR (onder meer overheid en gezondheidszorg), geldt de aanvullende eis van artikel 18, eerste lid, WPR. In dat geval wordt een persoonsregistratie slechts aangelegd indien dit noodzakelijk is voor een goede vervulling van de taak van de houder. Onder de toekomstige WBP kan de grond tot verwerking van de gegevens worden gevonden in artikel 8, onder c (nakoming wettelijk verplichting).

Naar de Registratiekamer begrijpt, vindt de verplichting om op individueel niveau gegevens vast te leggen haar rechtvaardiging in de bescherming van de gezondheid van werknemers en - in voorkomende gevallen - in de bescherming van de gezondheid van het ongeboren kind. Dit is te beschouwen als een beperkingsgrond als bedoeld in artikel 8, tweede lid, EVRM. Derhalve ziet de Registratiekamer geen aanleiding voor opmerkingen betreffende de rechtmatigheid van de bedoelde persoonsregistraties.

Datum 1 april 1999
Ons kenmerk 99.A.184.01
Blad 3

Aanbevelingen in verband met de WBP

1. Gebruik van de gegevens

Op dit moment is bij de Tweede Kamer een wetsvoorstel aanhangig betreffende de verwerking van persoonsgegevens, de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP, Kamerstukken II, 25 892). De WBP zal op korte termijn de huidige Wet persoonsregistraties (WPR) gaan vervangen. Daarmee wordt uitvoering gegeven aan richtlijn 95/46/EG. De implementatietermijn van de richtlijn is reeds verstreken, waardoor hij thans doorwerkt in de Nederlandse rechtssfeer. Tevens dient de overige wet- en regelgeving in overeenstemming gebracht te worden met bepalingen van de richtlijn.

Op grond van artikel 5 van het huidige Besluit gevoelige gegevens (BGG, welke geldt onder de WPR) en op grond van de komende artikelen 16 en 21 WBP geldt een bijzondere bescherming voor gegevens betreffende de gezondheid. Materieel gezien zijn er weinig verschillen tussen de beide regelingen. De Registratiekamer zal de vraag dan ook - mede gelet op de werking van de richtlijn - naar komend recht beoordelen.

Artikel 16 WBP verbiedt de verwerking van bijzondere gegevens (waaronder gegevens betreffende de gezondheid) tenzij verwerking door de wet uitdrukkelijk is toegestaan. Dit verbod geldt ongeacht of er een algemene verwerkingsgrond bestaat op grond van voornoemd artikel 8 WBP.

Blijkens de Memorie van Toelichting op de WBP moet de term 'gezondheid' in artikel 21 ruim worden opgevat (Kamerstukken II, 25 892, nr. 3, p. 109).

De Registratiekamer sluit derhalve niet uit dat de dosisgegevens die van de meetapparatuur worden uitgelezen en vervolgens door de werkgever moeten worden geregistreerd en in het NDRIS moeten worden opgenomen, zijn te beschouwen als bijzondere gegevens als bedoeld in artikel 16 WBP.

Op grond van het bepaalde in artikel 21, eerste lid, onder e kan de werkgever bevoegd zijn om gegevens betreffende de gezondheid te verwerken. Deze uitzonderingsgrond is echter blijkens de tekst van het wetsvoorstel en de MvT op de onderhavige registratieverplichting niet van toepassing.

Datum 1 april 1999

Ons kenmerk 99.A.184.01

Blad 4

Derhalve dient te worden teruggегреpen op de algemene uitzonderingsbepaling van artikel 23, eerste lid, onder e WBP waarin de verwerking van bijzondere gegevens is toegestaan "indien dit noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend algemeen belang, passende waarborgen worden geboden ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer en dit bij wet wordt bepaald (...)" . Voorzover de meetgegevens zijn te beschouwen als gegevens betreffende de gezondheid als bedoeld in artikel 16 WBP, stelt de Registratiekamer vast dat in casu sprake is van een zwaarwegend algemeen belang als voornoemd.

Ongeacht het antwoord op de vraag of de meetgegevens onder het bereik van artikel 16 WBP vallen, pleit de Registratiekamer er voor - mede gelet op de vereisten van artikel 23, eerste lid, onder e WBP - het gebruik van de gegevens aan een door het onderhavige Besluit bepaald doel te binden (vergelijk artikel 2, tweede lid, Wet op de medische keuringen). Een dergelijke strikte doelbindingsbepaling heeft tot gevolg dat de toepassing van artikel 9 WBP (gebruik van persoonsgegevens voor andere doeleinden) wordt beperkt.

Wellicht ten overvloede merkt de Registratiekamer op dat, voorzover de gegevens onder het beheer van de arbodienst of een stralingsarts vallen, het medisch beroepsgeheim van toepassing is. De Registratiekamer pleit er derhalve voor de gegevens waar mogelijk onder het beheer van een arts te plaatsen en de bescherming van de arbeidsomstandigheden voor de individuele werknemer in casu te laten plaatsvinden binnen de door de Arbeidsomstandighedenwet geregelde kaders voor gegevensuitwisseling tussen werkgever en arbodienst. Ook hiermee wordt uitvoering gegeven aan het vereiste om passende waarborgen voor de persoonlijke levenssfeer van de werknemer te creëren.

2. Privacyreglement NDRIS

Op grond van artikel 19 WPR dient voor een persoonsregistratie als het NDRIS een privacyreglement te worden vastgesteld. Hoewel deze verplichting onder de WBP zal vervallen, kan een privacyreglement - gelet op het gevoelige karakter van de gegevens en de langdurige bewaartermijn - een nuttige functie vervullen in aanvulling op het wettelijke regime van de WBP. Een verplichting tot de vaststelling daarvan kan indien gewenst in het onderhavige besluit worden opgenomen. Een eventueel privacyreglement

Datum 1 april 1999

Ons kenmerk 99.A.184.01

Blad 5

is echter geen vervanging van de wettelijke plicht tot aanmelding van het systeem bij het College Bescherming Persoonsgegevens (thans Registratiekamer) op grond van artikel 27 WBP.

In een privacyreglement dient onder meer aandacht te worden besteed aan de volgende onderwerpen (vergelijk onder meer artikelen 28 en 29 alsmede de artikelen 35 tot 42 WBP):

- doeleinden van de verwerkingen;
- de (categorieën van) op te nemen gegevens;
- de (categorieën van) betrokkenen;
- de (categorieën van) personen die rechtstreeks toegang hebben tot het systeem;
- de (categorieën van) ontvangers van gegevens;
- de bewaartermijn en de procedure van opschoning van de gegevens in het systeem;
- de rechten van betrokkenen en de wijze waarop deze kunnen worden uitgeoefend;
- waarborgen ingeval van (neven)gebruik van gegevens.

3. Terminologie

In artikel 85, tweede lid, van het ontwerp-Besluit wordt bepaald dat de werknemer toegang heeft tot de gegevens die zijn blootstelling betreffen.

Omdat Hoofdstuk 6 van de WBP (rechten van de betrokkene) reeds van toepassing is, stelt de Registratiekamer vast dat artikel 85, tweede lid, van het ontwerp-Besluit een bepaling ten overvloede is.

Indien echter toch de voorkeur wordt gegeven aan handhaving van de bepaling, adviseert de Registratiekamer om inzake het hierbedoelde recht aansluiting te zoeken bij de gangbare terminologie en de term *toegang tot* te vervangen door *inzage in*.

Datum 1 april 1999

Ons kenmerk 99.A.184.01

Blad 6

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan de heer A.M.T.I. Vermeulen, Afdeling Arbeidsmilieu, van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Hoogachtend,

Voorzitter Registratiekamer