

Minister van Justitie

's-Gravenhage, 6 mei 1999

Ons kenmerk 98.A.1012.2

Onderwerp adviesaanvraag nota van wijziging wetsvoorstel JG

Met belangstelling heeft de Registratiekamer kennis genomen van de nota naar aanleiding van het verslag en de daarbij behorende nota van wijziging met toelichting bij het wetsvoorstel justitiële gegevens. Gaarne voldoet zij, gelet op artikel 37 lid 5 van de Wet persoonsregistraties en artikel 28 lid 2 van Richtlijn nr. 95/46/EG, aan uw verzoek te adviseren. In haar advies zal de Registratiekamer volstaan met een reactie op hoofdpijnen. De kern van beide nota's betreft de voorgestelde centralisering van de toetsing en afgifte van de verklaring omtrent het gedrag. De Registratiekamer kan zich in dit voorstel vinden. Zij vraagt echter wel aandacht voor enkele uitvoeringsaspecten. Het advies van de Registratiekamer treft u hieronder aan.

### **1. Centralisering**

De Registratiekamer onderschrijft in zijn algemeenheid de noodzaak tot aanscherping van het systeem van de verklaring omtrent het gedrag (verder te noemen: v.o.h.g.) zoals thans wordt voorgesteld. Deze noodzaak is in het maatschappelijk verkeer gebleken. Aan de herziening van de procedure van toetsing en afgifte van de v.o.h.g. ligt in het bijzonder ten grondslag dat de v.o.h.g. thans niet als betrouwbaar en effectief integriteitsinstrument wordt ervaren. Naar de Registratiekamer begrijpt zal na invoering van de voorgestelde wijzigingen het systeem van de v.o.h.g. als algemeen en volwaardig screeningsinstrument moeten dienen. Dit sluit aan bij de visie van de Registratiekamer zoals uiteengezet in na te noemen adviezen aan de regering.

Het betreft in het bijzonder de adviezen naar aanleiding van respectievelijk het concept-wetsontwerp Wet Bevordering Integere Besluitvorming Openbaar Bestuur (BIBOB, advies 97.A.537.1), het concept-wetsontwerp Wet documentatie vennootschappen

*Uw brief*

*Bijlagen*

*Contactpersoon*

*Doorkiesnummer*

*Prins Clauslaan 20*

*Postbus 93374*

*2509 AJ 's-Gravenhage*

*Tel. 070-3811300*

*Fax 070-3811301*

*Datum* 6 mei 1999

*Ons kenmerk* 98.A.1012.2

*Blad* 2

(advies 98.A.1011.2) alsmede de notitie “Een nieuwe visie met betrekking tot het verstrekken van justitiële en politieke gegevens (advies 97.A.648.2)”. Deze adviezen zijn opgenomen als bijlagen. Indien het systeem van de v.o.h.g. als effectief, volwaardig en breed gedragen integriteitsinstrument kan worden aangemerkt, is het overigens de vraag of introductie van nieuwe screeningsinstrumenten nog zelfstandig bestaansrecht zullen hebben. De noodzaak daarvan zal steeds opnieuw dienen te worden aangetoond.

## **2. Positionering**

Hoewel de Registratiekamer zich in hoofdlijnen kan vinden in de beoogde aanpassing van het systeem van de v.o.h.g., vraagt zij zich af of het voorgestelde centrale orgaan rechtstreeks bij de Minister van Justitie dient te worden ondergebracht. Naar het oordeel van de Registratiekamer ligt het meer voor de hand hiermee het openbaar ministerie te belasten vanuit diens algemene taak ten aanzien van de handhaving van de rechtsorde. Dit orgaan, dat op enige afstand staat van de centrale overheid, is bij uitstek toegerust om de betrouwbaarheidstoetsingen op objectieve, deskundige en effectieve wijze uit te voeren. Met name is het openbaar ministerie bij de beoordeling van de relevantie van de mede in aanmerking te nemen strafrechtelijke gegevens in het algemeen en zachte politieke gegevens (sepots e.d.) in het bijzonder gekwalificeerd teneinde op zorgvuldige wijze tot een afgewogen beslissing te komen.

## **3. Compas**

De Registratiekamer heeft geconstateerd dat in het voorliggende ontwerp het registratiesysteem van het openbaar ministerie (Compas) vooralsnog niet onder het bereik van de wetsvoorstel wordt gebracht. Naar de Registratiekamer begrijpt zal dit onderwerp worden meegenomen bij de verdere ontwikkeling van de nieuwe beleidsvisie op het terrein van de verstrekking van justitiële en politieke gegevens ten behoeve van buiten de strafrechtspleging gelegen doelen. In dit kader vestigt de Registratiekamer uw aandacht op het feit dat inmiddels de werkgroep Wet bescherming persoonsgegevens van de presidentenvergaderingen voornemens is op korte termijn nadere aanbevelingen te doen betreffende de verantwoordelijkheid voor de gegevensverwerkingen binnen Compas.

De Registratiekamer geeft u in overweging deze aanbevelingen bij de ontwikkeling van bovengenoemde beleidsvisie mede te betrekken.

*Datum* 6 mei 1999

*Ons kenmerk* 98.A.1012.2

*Blad* 3

#### **4. Conclusie**

De Registratiekamer kan zich vinden in de voorgestelde centralisering van de toetsing en afgifte van de verklaring omtrent het gedrag. Zij kan zich voorstellen dat het orgaan dat met deze taak belast zal gaan worden organisatorisch bij het openbaar ministerie zal worden ondergebracht.

Ik verwacht u met het voorgaande voldoende te hebben geïnformeerd en vertrouw erop dat u met dit advies rekening zult houden bij de verdere behandeling van het voorstel. Uiteraard is de Registratiekamer bereid desgewenst een nadere toelichting te geven op dit advies.

Hoogachtend,

Voorzitter Registratiekamer

