

AAN Koninklijke Horeca Nederland

Postbus 10348
7301 GH APELDOORN

DATUM 16 juni 2008

ONS KENMERK z2008-00244

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONDERWERP Voorafgaand onderzoek
Verklaring omtrent rechtmatigheid
Definitief besluit

Geachte ,

U heeft op 12 december 2007 een melding gedaan bij het College bescherming persoonsgegevens (CBP) van een geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, te weten de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan (m1358763). Naar aanleiding van deze melding heeft het CBP een voorafgaand onderzoek als bedoeld in artikel 31 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) ingesteld. Het door het CBP ingestelde vooronderzoek heeft geleid tot het besluit een nader onderzoek als bedoeld in artikel 32, vierde lid, Wbp in te stellen.

In het kader van het nader onderzoek heeft het CBP u op 4 en 14 april 2008 een aantal vragen gesteld met het verzoek deze te beantwoorden. Naar aanleiding van deze vragen en het inmiddels overlegde protocol heeft vervolgens een aantal keer contact plaatsgevonden. De op- en aanmerkingen van het CBP op het protocol Collectieve Horecaverboden Binnenstad Apeldoorn zijn hierbij besproken. Het CBP neemt het protocol Collectieve Horecaverboden Binnenstad Apeldoorn versie 18 maart 2008 met de aanpassing van 17 april 2008 als uitgangspunt in de beoordeling voor de verklaring omtrent rechtmatigheid. Belangrijk hierbij is dat de verklaring omtrent rechtmatigheid dan ook slechts geldt voor de verwerking van persoonsgegevens als bedoeld in het protocol Collectieve Horecaverboden Binnenstad Apeldoorn, versie 18 maart 2008 inclusief de aanpassing van 17 april 2008.

Voorafgaand onderzoek

Op basis van het protocol Collectieve Horecaverboden Binnenstad Apeldoorn komt het CBP tot de conclusie dat de door u gemelde gegevensverwerking een verwerking is als bedoeld in artikel 31, eerste lid, sub c, Wbp. U bent immers voornemens om strafrechtelijke gegevens te verwerken ten behoeve van derden. In het protocol Collectieve Horecaverboden Binnenstad Apeldoorn staat dat Koninklijke Horeca Nederland afdeling Apeldoorn ten behoeve van deelnemende horecaondernemers een centrale database waarin horecaontzeggingen zijn opgenomen, gaat bijhouden zodat horecaondernemers elkaar kunnen waarschuwen voor overlastgevers. Met het feit dat de persoon in de waarschuwingslijst voor overlastgevers voorkomt, worden strafrechtelijke gegevens in de zin van artikel 22 van de Wbp verwerkt. Het begrip 'strafrechtelijke gegevens' heeft betrekking op zowel veroordelingen als min of meer gegronde verdenkingen van strafrechtelijk gedrag.

Toetsingskader

In een voorafgaand onderzoek toetst het CBP de rechtmatigheid van de gegevensverwerking aan de hand van de in de Wbp gestelde normen.

Op basis van artikel 22, lid 4, sub c, Wbp is het verbod op het verwerken van strafrechtelijke gegevens ten behoeve van derden niet van toepassing indien er passende en specifieke waarborgen zijn getroffen en de procedure, zoals bedoeld in artikel 31 Wbp (het voorafgaand onderzoek) is gevolgd. Het verwerken van strafrechtelijke gegevens ten behoeve van derden kan grote consequenties voor de betrokkene hebben. Zwaarwegend in het oordeel van het CBP omtrent de rechtmatigheid is daarom met name of het voorstel van de verantwoordelijke om de gegevensverwerking op een bepaalde manier te organiseren voldoende passende en specifieke waarborgen biedt voor een zorgvuldige gegevensverwerking. De vraag of er voldoende waarborgen zijn getroffen, krijgt invulling door middel van de belangenafweging op grond van artikel 8, onder f, Wbp.

Bedrijven en bedrijfstakken kunnen een gerechtvaardigd belang hebben bij het gebruik van een waarschuwingslijst. De gegevensverwerking dient echter noodzakelijk te zijn voor het gerechtvaardigd belang en er dient gekeken te worden of het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene, in het bijzonder het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer, niet prevaleert (artikel 8, onder f, Wbp).

Het aanleggen van een waarschuwingslijst is te rechtvaardigen door middel van een belangenafweging tussen het bedrijfstakbelang bij de waarschuwingslijst en de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de andere rechten en vrijheden van betrokkene bij diens plaatsing op deze lijst. Deze belangenafweging krijgt invulling door middel van de begrippen proportionaliteit, subsidiariteit, ernst van de misstand en de gevolgen voor de betrokkene. Voor het verkrijgen van een rechtmatige grondslag op grond van artikel 8, onder f, Wbp zullen er in het kader van de belangenafweging passende waarborgen getroffen moeten worden.

Als de waarschuwingslijst beschikbaar wordt gesteld voor een (aanzienlijk) deel van een bedrijfstak, is er sprake van verstrekkender gevolgen voor de betrokkene en dienen er zwaardere waarborgen ingesteld te worden om een zorgvuldiger gebruik te garanderen en de rechten van de betrokkenen te beschermen.

Naast de toets op basis van de grondslag van artikel 8, onder f, Wbp moet de waarschuwingslijst ook aan andere voorwaarden voor de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens voldoen. In dit kader zijn met name de artikelen 6,7,10,11 en 13 van de Wbp van belang. Deze komen er kort gezegd op neer dat de verwerking behoorlijk en zorgvuldig moet zijn, dat persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden verzameld moeten worden, niet langer dan noodzakelijk bewaard moeten worden en toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig alsmede juist en nauwkeurig dienen te zijn en passend beveiligd moeten worden.

Beoordeling

De Koninklijke Horeca Nederland afdeling Apeldoorn heeft het CBP het bedrijfstakbelang van de horecaondernemers voldoende duidelijk gemaakt. Gebleken is dat de waarschuwingslijst voor de deelnemende horecaondernemers een noodzakelijke, aanvullende maatregel is om criminaliteit en overlast binnen de horeca te reduceren. Gelet op de toenemende mate waarin criminaliteit en overlast wordt veroorzaakt, erkent het CBP dat deze gedragingen een groot probleem vormen dat met de huidige middelen onvoldoende bestreden kan worden. De waarschuwingslijst dient dan ook als aanvullende maatregel om criminaliteit en overlast te reduceren.

Het CBP is van oordeel dat de Koninklijke Horeca Nederland afdeling Apeldoorn zich voldoende rekenschap heeft gegeven van de noodzakelijke belangenafweging tussen het belang van de ondernemersbranche en de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de andere rechten en vrijheden van betrokkene bij diens plaatsing op deze lijst. Dit blijkt uit de invulling van de begrippen proportionaliteit en subsidiariteit. Het CBP wijst hierbij op de criteria die voor plaatsing op de waarschuwingslijst gelden en de mate van uitsplitsing in gedragingen, de verschillende termijnen, de noemers waaronder betrokkenen geregistreerd worden alsmede de omstandigheid dat ingeval betrokkene een minderjarige tot 16 is, de ouders met een brief op de hoogte worden gesteld.

Het CBP heeft bij zijn overwegingen betrokken dat de Koninklijke Horeca Nederland afdeling Apeldoorn in het protocol Collectieve Horecaverboden Binnenstad Apeldoorn de waarborgen voor betrokkene voldoende heeft vastgelegd. Deelnemers aan het protocol Collectieve Horecaverboden Binnenstad Apeldoorn geven door middel van een sticker te kennen dat ze deelnemen aan het Collectief horecaverbod zodat aan overlastgevers de toegang kan worden ontzegd. Voorts wordt betrokkene door middel van uitreiking van een formulier door de deelnemer op de hoogte gesteld van plaatsing op de waarschuwingslijst. Het formulier informeert betrokkene over de doeleinden waarvoor de gegevens van betrokkene wordt vastgelegd, de identiteit van de verantwoordelijke voor de waarschuwingslijst, de rechten die betrokkene op grond van de Wbp toekomen, de looptijd van de waarschuwing en de Collectieve horecaontzegging en de bewaartermijnen van de persoonsgegevens en de klachtenprocedure.

Voorts acht het CBP van belang dat de Koninklijke Horeca Nederland afdeling Apeldoorn in het protocol voldoende maatregelen heeft getroffen om er voor te zorgen dat niet meer persoonsgegevens dan noodzakelijk worden verstrekt. Slechts een beperkt aantal bevoegde personen heeft toegang tot de waarschuwingslijst. De bevoegdheid hiertoe is functie-gerelateerd. De werking van het systeem alsmede de gebruikersvriendelijkheid, het voldoende niveau van beveiliging, de efficiency en de effectiviteit van het systeem worden een maal per drie weken geëvalueerd.

DATUM 16 juni 2008
ONS KENMERK z2008-00244

Conclusie

Op basis van de bovenstaande bevindingen, voorzover in het nader onderzoek opgedaan, acht het CBP de gegevensverwerking Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan rechtmatig.

Het CBP vertrouwt er op u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Namens het College bescherming persoonsgegevens,

beleidsmedewerker