

Ontwerpbesluit inzake de intrekking van het besluit inzake de verklaring omtrent de rechtmatigheid van de verwerking Bureau Handhaving van de gemeente Nijmegen; z2012-00471.

Op 30 september 2013 heeft het toenmalige College bescherming persoonsgegevens (CBP, thans Autoriteit Persoonsgegevens, afgekort AP) bij besluit de door de gemeente Nijmegen beschreven verwerking van persoonsgegevens (z2012-00471, Bureau Handhaving) rechtmatig bevonden. Het CBP heeft dit oordeel destijds mede gebaseerd op jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep¹.

Op 13 september 2016² heeft de Centrale Raad van Beroep (hierna: CRvB) geoordeeld dat het gebruik van heimelijk cameratoezicht door gemeenten thans onvoldoende berust op een duidelijke en voorzienbare en met waarborgen omklede wettelijke grondslag.³

De AP concludeert op basis van deze uitspraak dat het verzamelen van persoonsgegevens door middel van heimelijk opgestelde camera's in strijd is met artikel 8 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Het op deze wijze verzamelen van persoonsgegevens is derhalve niet langer toegestaan en daarmee heeft de eerder door de AP afgegeven rechtmatigheidsverklaring zijn rechtmatigheid verloren.

Gelet op het bovenstaande trekt de AP voornoemd besluit in.

Op dit ontwerpbesluit is de 'uniforme openbare voorbereidingsprocedure' van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De zakelijke inhoud van het ontwerpbesluit wordt in de *Staatscourant* gepubliceerd en het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken zullen – ingevolge artikel 3:11 Awb – gedurende zes weken ter inzage liggen bij de AP.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na publicatie in de *Staatscourant* van dit ontwerpbesluit, mondeling of schriftelijk hun zienswijze naar voren brengen bij de AP (artikel 3:15 Awb). Indien binnen deze termijn geen zienswijze naar voren is gebracht, kan de mogelijkheid vervallen om tegen het definitieve besluit beroep in te stellen bij de rechtbank (artikel 6:13 Awb).

's Gravenhage, 24 april 2017

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens,

Mr. W.B.M. Tomesen
Vicevoorzitter

¹ CRvB 20-10-09, CBK1261, CRvB 11-11-08 BG4068.

² 26 september 2016, <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2016:3479>

³ Het heimelijk gebruik van een camera kan in de onderhavige casus niet worden gebaseerd op artikel 53a, negende lid, van de WWB en evenmin op titel 5.2 van hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht.