



Datum

14 december 2021

Ambtsbericht

Onderwerp

Informatievoorziening voor de beantwoording van Kamervragen van het lid Leijten (SP) door de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over dat een Amerikaanse spion Booking.com heeft gehackt en dit niet is gemeld.

Het lid Leijten (SP) heeft [Kamervragen](#) gesteld aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het bericht 'dat een Amerikaanse spion Booking.com heeft gehackt en dit niet is gemeld'. Dit ambtsbericht dient ter verschaffing van informatie betreffende vraag 1 en 5.

Vraag 1:

Klopt het dat gedupeerde klanten van Booking.com, wiens gegevens zijn gestolen, op de hoogte gebracht hadden moeten worden van dit datalek?

Informatievoorziening vraag 1:

Op dit moment kan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) de minister en de Kamer over dit specifieke geval niet van verdere informatie voorzien.

Het wettelijk kader waarin deze vraag beoordeeld moet worden is als volgt: per 1 januari 2016 is de meldplicht datalekken, zoals volgt uit artikel 34a Wet bescherming persoonsgegevens (hierna: Wbp), van kracht geworden. Op grond van lid 2 van dit artikel is een verantwoordelijke verplicht om de betrokkenen bij een inbreuk op de beveiliging op de hoogte te brengen, wanneer de inbreuk waarschijnlijk ongunstige gevolgen zal hebben voor hun persoonlijke levenssfeer. Artikel 43 Wbp biedt een overzicht van de uitzonderingen op deze verplichting. De Wbp is op 25 mei 2018 komen te vervallen. Op deze datum is de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) in werking getreden.

Vraag 5:

In hoeverre staat Booking.com onder verscherpt toezicht nu zij vaker datalekken niet hebben gemeld?

Informatievoorziening vraag 5:

Op dit moment kan de AP nog niets aangeven over eventuele vervolgstappen met betrekking tot de door NRC veronderstelde inbreuk op de beveiliging bij Booking.com.